

Acta

Reunión N° 4, Mesa Temática Y: Incentivos y Desincentivos a la Ciudadanía Hoja de Ruta de Economía Circular

Fecha	30 de julio de 2020	Lugar/Plataforma	Teams
Hora Inicio	9:51	Hora Término	12:03

Participantes

- Jaime Cataldo
- Rodolfo Pérez
- Gastón Collao
- Paola Cofré
- Francisco Valenzuela
- Juan Carlos Bahamondes
- Hernando Holguín
- Isidro Pereda

Temas tratados en orden cronológico

Se aprueba acta de la tercera sesión y se presenta la tabla de temas a abordar durante la reunión. Se propone finalizar el ejercicio de lluvia de ideas que quedó pendiente de la sesión anterior, tomando como base el listado de 39 ideas elaborado en un documento compartido por los integrantes de la mesa. Se informa que el objetivo de la reunión es alcanzar a revisar el listado, aclarar dudas sobre el mismo y priorizarlo. Se informa que las ideas fueron agrupadas preliminarmente en colores para asociarlas a diferentes ámbitos, tales como: sensibilización y educación, sistemas de depósito y reembolso, dotar de infraestructura, incentivos económicos, premios directos a la ciudadanía y otras ideas que no fue posible agrupar en un ámbito específico. Se otorgan 15 minutos para que cada uno lea y revise el listado detenidamente, lo complementa, señale sus aprehensiones en torno a la clasificación presentada o exprese sus dudas en torno a alguna de las ideas propuestas (se envía link a los asistentes para trabajar de forma simultánea en un documento compartido).

Se identifican dentro del ámbito de dotar de infraestructura, una serie de iniciativas asociadas al manejo de residuos de envases y embalajes y se plantea que eso será abordado por el sistema de gestión, una vez que entre en régimen la REP para ese tipo de productos. **En función de lo anterior, se plantea que los incentivos se deberían enfocar en motivar a la ciudadanía para que utilice esta infraestructura** que será desarrollada por el sistema de gestión de envases y embalajes. Por tanto, se plantea que la mesa no debería priorizar el desarrollo de este tipo de infraestructura. Además se agrega que el solo hecho de que exista infraestructura no garantiza la participación de la ciudadanía. En este contexto se señala que no se debería pensar solamente en los puntos limpios y puntos verdes para incentivar a la ciudadanía, también se deben considerar los servicios de recolección selectiva, por tanto, se visualiza que ambos sistemas coexistirán.

Se señala que es relativo que se dejen de usar los puntos verdes y limpios, toda vez que seguirán siendo utilizados por aquellas familias, que por diferentes razones, no podrán entregar sus residuos en los horarios que se recolectarán selectivamente casa a casa. Por tanto, se hace incapie en la importancia de contar con esa infraestructura y en como ésta “dialoga” con los servicios de recolección selectiva casa a casa, en el sentido de que los mismos camiones que efectúan los servicios de recolección casa a casa recolectan los residuos de los puntos verdes y limpios (caso M-Sur). Se visualiza que esta infraestructura será esencial durante los primeros

5 años de operación de la REP de EyE. A este respecto, se concluye que ambos sistemas no son excluyentes, si no, complementarios.

Se plantea la importancia de incentivar la inclusión de los recicladores de base, debido a que hay mucha gente que por diferentes motivos no puede entregar los residuos en puntos verdes y limpios, ni tampoco a los sistemas de recolección casa a casa. Por tanto, se señala que es necesario estimular todas las vías posibles para que las personas puedan hacer entrega de sus residuos.

Se plantea una duda respecto a ¿cómo podrían incluirse los procesos de educación como incentivos? Basado en que los municipios tienen la capacidad para desarrollar la parte educativa, sobre todo aquellas municipalidades que han implementado unidades de educación ambiental en sus estructuras y están trabajando estos temas, hace algunos años, en los establecimientos educacionales y a nivel comunitario, siendo necesario definir la forma en la que se aplicará este tipo de incentivos. Se explica que el ¿cómo? se definirá al momento de desarrollar la iniciativa, la que debería adaptarse a las diferentes realidades comunales.

Se hace incapié que para el caso de la iniciativa orientada a efectuar un cobro por la gestión de los residuos, éste debería establecerse en base a la generación, es decir, quien genera más paga más y viceversa.

Se señala que la educación es muy importante en la cadena de incentivos, en el contexto un nuevo modelo económico, en terminos de ir más allá de alcanzar cambios conductuales para manejar los residuos generados, siendo necesario comprender la economía circular como un concepto que se debe llevar a la práctica.

Se refuerza la idea anterior, indicando que no es una tarea exclusiva de los sistemas de gestión y se plantea que el Ministerio de Educación debería incluir en la malla curricular la educación ambiental, especialmente para explicar el régimen REP. Asimismo se plantea que las municipalidades, que tienen mecanismos de vinculación con las organizaciones sociales, deberían hacer una bajada similar a nivel comunitario. Continuando, se señala que la educación debe necesariamente ir de la mano de capacidad instalada y sistemas de recolección selectiva para que la ciudadanía pueda poner en práctica el conocimiento adquirido.

Se informa a modo de contexto que la recolección selectiva asociada a la REP de EyE inicia el 2023 con el 10% de la población y después de 12 años de operación alcanzará el 80%, por tanto es correcto que este sistema convivirá con los puntos verdes y limpios. Asimismo, respecto de instalaciones de recepción y almacenamiento de residuos, se comenta que durante el primer año se instalarán 96 y al año 4 alcanzarán 354. En conclusión al 4 año de operación de la REP de EyE el 40% de las viviendas contarán con recolección selectiva y se habrán instalado 354 punto de recepción para este tipo de residuos.

Se acuerda la forma de votación y se otorgan 5 minutos para llevarla a cabo.

Preliminarmente, entre los asistentes a la reunión, los ámbitos que recibieron más votos son: masificar la educación ambiental, implementar cobro por gestión de residuos, inclusión de recicladores de base, habilitar infraestructura comunitaria para par manejo de residuos, aumentar las fuentes de financiamiento para municipios.

Se plantea la necesidad de enfocar el aporte de los recicladores de base al contexto de la mesa. Se explica que el detalle y alcance de las iniciativas se trabajará al alero de la mesa y como resultado de esta votación se considerarán las ideas principales de las iniciativas priorizadas.

Se explica sobre los pasos siguientes y el trabajo a desarrollar durante la próxima reunión de la mesa, específicamente lo relativo al desarrollo de las fichas de las iniciativas priorizadas.



Acuerdos

- Preliminarmente se plantea desarrollar las seis iniciativas que obtuvieron más votos.
- Fusionar aquellas iniciativas que tienen similares alcances y enviar el resultado de este ejercicio a los integrantes de la mesa hoy durante la tarde.
- Se dará un tiempo para que quienes no asistieron a la reunión puedan votar, marcando sus preferencias en el archivo compartido.

PFR/pfr