

Acta

Reunión N° 7, Mesa Temática Valorización Energética

Hoja de Ruta de Economía Circular

Fecha	20 agosto 2020	Lugar/Plataforma	zoom
Hora Inicio	11:30	Hora Término	12:45

Participantes

- Gonzalo Aguilar, Cristian Araneda, Eduardo Araneda, Viviana Avalos, Luis Calvo, Rolando Chamy, Guillermo González, Christian Jensen, Soledad Mella, Darío Morales, Ricardo Pareja, Alejandra Parra, Mariela Pino, Betsy Fierman (facilitadora)

Temas tratados en orden cronológico

Bienvenida y asuntos varios

- La facilitadora señala que los objetivos de la reunión son: 1) definir si la mesa entregará propuestas de iniciativas de Waste Digging e Información a Consumidores; 2) acordar la meta intermedia de recolección selectiva; y 3) decidir si incluir lenguaje general sobre las demás iniciativas propuestas por integrantes de la mesa.
- La facilitadora explica que el participante de la Municipalidad de Temuco le comunicó que la Municipalidad no está de acuerdo con la recomendación de no incorporar WTE en la Hoja de Ruta. Propone incorporar al documento final de la mesa, un párrafo que expresa este disenso por parte del Municipio.

Propuesta Iniciativa Información a Ciudadanos y Ciudadanas

- Cristián Araneda expone la iniciativa propuesta por él, que tiene por objetivo incorporar más transparencia a la gestión de residuos a nivel municipal.
- Todos los participantes señalan estar de acuerdo con incluir esta iniciativa como recomendación de la mesa. Se enfatiza entre otros puntos, que sería muy valiosa la iniciativa, tanto para que los contratos, costos y otros elementos de la gestión de residuos sean más transparentes, como para aumentar la conciencia de ciudadanos y ciudadanas sobre su propia generación y gestión de residuos.

Propuesta Iniciativa Waste Digging

- Christian Jensen realiza una presentación sobre la iniciativa propuesta por él, sobre “Waste Digging” (WD) o la “minería” de rellenos sanitarios. La presentación aborda entre otros temas, posibles objetivos de WD, la historia de WD, procesos y tecnologías, casos en distintas partes del mundo, costos, beneficios y limitaciones, y algunas reflexiones finales.
- Participantes conversan esta iniciativa. A continuación se ofrece una **síntesis de temas centrales y comentarios** que surgieron durante la conversación:
 - ¿Hay que tener plantas WTE para poder realizar esta práctica? Un participante preguntó si era necesario contar con infraestructura de WTE para realizar waste digging. Se

respondió que se necesitaría un sistema para recuperar el biogás pero no necesariamente una planta de incineración. Por ejemplo, en España se desclasifica los materiales para recuperar el suelo, compactándolo y sacando lo que es reciclable.

- *¿Cuánto espacio libera esta práctica?* En los ejemplos mostrados, muchos materiales van a reciclaje y otros se ponen en fardos para estabilizar el botadero. La parte que se recupera para reciclaje representa un 25% de lo que está en el relleno.
- *Implicancias para recicladores de base.* Algunos participantes destacaron que hoy día, la normativa no permite a los recicladores de base ingresar a rellenos sanitarios para recuperar materiales, y sería injusto que incorporar esta práctica permitiera a empresas hacerlo. Otros enfatizaron que la normativa busca garantizar la seguridad adecuada de quienes ingresen en rellenos, y/o que una eventual iniciativa de esta naturaleza podría enfocarse en incorporar los recicladores de base de manera segura.
- *Posibles impactos para comunidades.* Algunos participantes señalaron que volver a intervenir rellenos sanitarios para realizar waste digging podría sentirse como una nueva “invasión” para las comunidades aledañas. Un participante señaló que además, podría desestabilizar materiales que llevan mucho tiempo en los rellenos y por lo tanto están estabilizados, así provocando nuevas emisiones, por ejemplo. Un participante respondió que los materiales estabilizados que se podrían sacar a través de waste digging presentarían menos problemas ambientales que los residuos recién dispuestos.
- *Podría ayudar a recuperar sitios para disponer residuos de manera racional.* Un participante señaló que waste digging podría ser interesante, por ejemplo, para municipalidades que hoy día no cuentan con rellenos sanitarios cerca y deben transportar sus residuos muy lejos para disponerlos.
- *Es mejor invertir en la prevención.* Un par de participantes enfatizaron que en vez de invertir en este tipo de iniciativa, se debiera enfocar en evitar que materiales lleguen a rellenos sanitarios.
- Después de una conversación sobre la iniciativa, la mesa acordó no incluir Waste Digging como iniciativa recomendada para la Hoja de Ruta. Varios recalcaron que valdría la pena seguir estudiando y analizando esta práctica, para entender mejor si sería una opción positiva para mejorar la gestión de residuos en Chile.

Propuesta de meta intermedio de recolección selectiva

- La facilitadora comparte su pantalla, así mostrando la meta intermedia propuesta por Guillermo González por correo electrónico antes de la reunión:

Metas de reciclaje orgánico e inorgánico		
Fracción	Metas 2030	Metas 2040
Propuesta de metas	30%	65%

Meta de recolección selectiva		
Viviendas del país con recolección selectiva	60%	90%

- Recuerda que por correo, un par de personas comentaron que la meta debiera ser más ambiciosa, pero otra persona comentó que es demasiado ambiciosa tal como está.
- Después de una conversación detallada, los participantes señalan poder convivir con la meta propuesta. Se acordó además, incluir la siguiente frase: “Para todas las metas recomendadas en este documento, se sugiere revisar una alza de la meta durante la próxima revisión del a Hoja de Ruta, y proponer iniciativas y seguimiento que apoyan el cumplimiento.”

Otras propuestas de iniciativas

- La facilitadora comparte un listado de las demás iniciativas propuestas por miembros de la mesa. Recuerda que en la reunión anterior, se sugirió incorporar estas iniciativas como ideas generales, y pregunta si todos están de acuerdo con ello. Participantes conversan las iniciativas brevemente, así llegando a las siguientes acuerdos:
 - *Revisión de DS 29/2013 MMA Norma de Emisión para la Incineración, Co-incineración y Co-procesamiento.* Se acuerda incluir la revisión de esta norma como iniciativa (reconociendo que la revisión debiera ser cada 5 años, por lo tanto, está atrasada), pero con lenguaje más general que apunta a mejorar el estándar de la norma actual. Se acuerda que la facilitadora realizará una propuesta de lenguaje, para el visto bueno de la mesa.
 - *Elaboración de especificaciones de los más altos estándares de calidad de combustibles alternativos líquidos a partir de aceites lubricantes usados.* Se acuerda incluir esta iniciativa.
 - *Evaluar la necesidad de contar con especificaciones de los más altos estándares de calidad de combustibles alternativos líquidos a partir de neumáticos fuera de uso.* Se acuerda incluir esta iniciativa.
 - *Revisión de DS 189/2005 Ministerio de Salud, que aprueba el reglamento sobre condiciones sanitarias y de seguridad básicas en los rellenos sanitarios.* Se acuerda incluir esta iniciativa, señalando que se propone una revisión que tiene por objetivo, exigir una mayor captura de biogás y fomentar la producción de energía. Se propone como meta, que el 80% de los RSU que se disponga en rellenos sanitarios, se eliminará en instalaciones que maximicen la captura y posterior aprovechamiento del biogás.
 - *Incentivos (offsets) para maximizar la captura y valorización del biogás.* Se acuerda no incluir esta iniciativa, pero sugerirla a la mesa de incentivos a empresas.

Acuerdos

- Se incorporarán en las recomendaciones de la mesa, las siguientes iniciativas:
 - Información a ciudadanos y ciudadanas
 - Revisión de DS 29/2013 MMA (con lenguaje general acerca de sus objetivos)

- Elaboración de especificaciones de los más altos estándares de calidad de combustibles alternativos líquidos a partir de aceites lubricantes usados
 - Evaluar la necesidad de contar con especificaciones de los más altos estándares de calidad de combustibles alternativos líquidos a partir de neumáticos fuera de uso
 - Revisión de DS 189/2005 Ministerio de Salud
- Para finalizar la mesa, la facilitadora redactará un documento que incluye todas las recomendaciones e iniciativas acordadas por la mesa, así como el disenso de parte de la Municipalidad de Temuco, para la revisión final de la mesa.