

Acta
Mesa Territorios circulares & Economías locales
Reunión N° 4
Hoja de Ruta de Economía Circular

Fecha	28/07/2020	Lugar/Plataforma	Zoom
Hora Inicio	16:30	Hora Término	18:35

Participantes

- **Linnet Solway**, facilitadora de la mesa (Fundación Empresarial Eurochile)
- **Daniela Acuña**, Encargada de Sistemas Productivos Sustentables del Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático de ODEPA, Ministerio de Agricultura
- **Montserrat Larrosa**, encargada de la Unidad de Planificación y Medio Ambiente del Gobierno Regional de O'Higgins
- **Javier Obach**, Jefe Unidad Ambiental de la División Ambiental y Cambio Climático en Ministerio de Energía
- **Andrés Rubilar**, Gerente General de Corproa
- **Pamela Ríos**, gerente programática de la Fundación AVINA
- **Ricardo Gouet**, Presidente de la Cámara de la Producción y del Comercio BíoBio
- **Jacob Arredondo**, Asesor CTI en la SEREMI Macrozona Sur de la Subsecretaría de CyT, en representación de su Seremi, Olga Barbosa
- **Nicolás Roldan**, fotoperiodista y representante de Fundación Basura
- **Andrea Novoa**, profesional del Programa Nacional de Residuos Sólidos (PNRS), Ministerio del Interior (SUBDERE) en representación de Manuel Muñoz, encargado del Programa
- **Andrea Garcés**, profesional de Eurochile, secretaria de la mesa

Invitado:

- Sven Bruchfeld, Socio gerente en Viña Polkura SA.

Temas tratados en orden cronológico

Objetivos de la reunión: seguir levantando antecedentes y empezar a identificar iniciativas.

Revisión de las actividades realizadas en las sesiones previas, se revisa el tablero trabajado: revisión de problemas y oportunidades, identificación de *drivers* para el fomento del desarrollo de territorios circulares, actores, sectores y territorios con alto potencial de transformación e identificación de barreras. Se comenta la incorporación de observaciones que llegaron por correo.



Se plantea una propuesta de tres líneas de acción por abordar en las iniciativas:

1. A nivel de Municipalidades: En este nivel se busca definir que deberíamos hacer para empoderarlas y se conviertan en actores relevantes reales para construir un territorio circular a nivel local.
2. A nivel de GORE: En este nivel se valora el rol del Gobierno Regional en la articulación de los actores que lo componen, como División de Fomento e Industria (DIFOI), las Divisiones de Planificación y Desarrollo Regional, comités de innovación, SEREMIs de MMA entre otras. Además de su disponibilidad de instrumentos como las estrategias de desarrollo regional que podrían ser de utilidad al momento de implementar iniciativas para construir una economía local más circular.
3. Simbiosis industrial: Se plantea como la interacción positiva entre los sectores productivos más representativos de la región. Se considera clave identificar mecanismos para fomentar estas interacciones para hacer crecer la economía del territorio de manera conjunta tomando ventajas de los recursos existentes a nivel territorial.

Se muestra formato para la elaboración de las iniciativas propuestas y desarrolladas por la mesa:

INICIATIVA Y			
Título			
Contexto (o diagnóstico)			
Objetivos (1 a 3)			
Plan de Trabajo (etapas / actividades)			
Responsables (nombres y roles)			
Colaboradores (nombres y roles)			
Temporalidad (cuando inicia)	CORTO PLAZO (1-2 años)	MEDIANO PLAZO (3-10 años)	LARGO PLAZO (10-20 años)

Luego de la propuesta se abre la discusión. Se comenta la importancia de incluir a la sociedad dentro de las líneas de acción, ya que la acción ciudadana puede darse al margen de la institucionalidad pública o incluso, en conjunto con ella, por lo que no deberían considerarse de manera unificada. También se releva la importancia de considerar el territorio como unidad geográfica y no solamente desde una división administrativa.

Se inicia la intervención del invitado, Sven Bruchfeld, que busca compartir su experiencia dentro de la industria del vino, para dar orientación en la identificación de actores y como deberían vincularse a nivel territorio para general valor: Se menciona que la capacidad de autocrítica es importante y se reconoce que muchas veces en la industria del vino el mensaje de sustentabilidad es secuestrado por los departamentos de marketing. Se indica que la industria del vino se muestra limpia ante el consumidor, sin embargo, muestra códigos de sustentabilidad que no necesariamente están implementados. Se menciona que la agricultura es por naturaleza circular, sin embargo, los procesos de distribución y procesamiento van en desmedro de esta circularidad. Específicamente, las uvas se cosechan, su azúcar se convierte en alcohol y su ciclo productivo se considera neutro. En la industria del vino, el 100% de los materiales utilizados son reciclables, sin embargo, hoy, la reutilización de la botella ya no se hace. Hoy, se busca que el empaque sea perfecto y las botellas de buena apariencia,

lo que impide su reutilización. Así, el uso de las botellas es el mayor dolor de cabeza de la industria. Al menos el 40% de la huella de carbono de una botella de vino es la botella propiamente tal. El vidrio es altamente reciclable y por ahí se podría aportar a la circularidad de sector.

Otro de los problemas más grandes en vitivinicultura y agricultura es el agua, ya que no se reutiliza. Las aguas servidas son tratadas en cierta medida, pero el agua no es reutilizada a pesar de existir la tecnología. Se comenta que en Chile no se reutiliza el agua, por un tema de educación y cultural, ya que el consumidor considera “sucio” regar sus alimentos con aguas tratadas. Se comenta que la minería no es quien usa más agua, si no que es la agricultura y frente a escenarios como la crisis de cambio climático y la sequía más brutal de los últimos años, es una oportunidad para innovar.

Se comenta que los embalses son necesarios y podrían ofrecerse como medida paliativa para la mejor gestión de agua, se requiere más infraestructura para aprovecharla.

Se plantea que el tema de los derechos del agua, no deben ser una limitante ya que es difícil que cambie la política detrás en el corto plazo. Se comenta el ejemplo de gestión de agua de Israel, país más vanguardista a nivel mundial, donde el ministerio del agua del país administra todo y los derechos del agua se renuevan año a año. Para el caso de Chile, se propone que el sector agrícola tome consciencia de que el agua es un privilegio más que un derecho. Se comenta que, si bien la educación es un camino, es una solución lenta.

Se comenta que la industria está en el límite de lo sustentable en términos de consumo de agua. Por ejemplo, que un recurso acuífero ha perdido cerca del 90% del agua, no es por el Cambio Climático sino por el sobreconsumo de la industria.

Se comenta que las Empresas tienen mucho más poder para generar cambios culturales al corto plazo que esperar medidas a nivel de leyes.

Se comenta que se está trabajando en un proyecto concesionado para conducir aguas (Convento viejo, Chimbarongo) de manera pagada hacia viñas en el valle, lo que incluye el estar asociado a pequeños agricultores que podrían tener acceso a las aguas encauzadas.

Se comenta que en la región del Biobío el problema del agua no es un problema, se comenta la carretera hídrica que podría conllevar el problema del mal manejo de aguas.

Se sugiere trazar una hoja de ruta del agua que oriente los intereses de los actores. Se comenta que el centralismo de nuestro país es un tema que afecta las buenas iniciativas del sur, como el tema de incorporación de lodos sanitarios como nutrientes, que se entrapa en normativas o en rechazo de alcaldes. Otro ejemplo, es el tratamiento de riles, el cual ha logrado aportar un volumen de 900 m³/día de agua recuperada de residuos sólidos urbanos que se devuelve a canales como agua desmineralizada en plantas de ósmosis inversa que puede usarse como refrigerante industrial o para automóviles.

Se comenta que a pesar de la ley REP, aún no hay una ley que hable de “recuperar”. En lo que respecta a la industria del vino, las cristalerías tienen sistemas como campañas que “recuperan” los vidrios.

Se comenta que, en el contexto del fomento de territorialidad local, el uso de materias orgánicas para generar una planta que las trate podría generar algo de economía local. Sin embargo, existen limitantes de la calidad de la materia orgánica que impiden su uso en la industria del vino.

Se despide a Sven y se retoma la definición del alcance de las iniciativas que se trabajarán en la mesa:

Se comenta posibilidad de que los integrantes de la mesa trabajen en la temática fuera de las reuniones para generar propuestas más avanzadas.

Se retoma el tema de las líneas de acción donde se propone el uso de Comuna/Territorio en lugar de Municipalidad para darle más amplio espectro.

Se aclara el concepto de Simbiosis industrial como aprovechamiento de residuos, productos y subproductos (incluyendo energía) que genera una industria/planta/empresa como insumo que sirve a otra industria/planta/empresa, generando colaboraciones entre empresas.

Dentro de las iniciativas se propone un mapeo de industrias y del desarrollo productivo de la región para aprovechar la materialidad del territorio para su propio uso.

Se comenta que la definición de Territorialidad debe considerarse desde la geografía, donde muchas veces una cuenca es más significativa como centro de desarrollo que una división administrativa dada por una Municipalidad.

Se comenta que “simbiosis industrial” está muy relacionado a nivel productivo y podría dejar de lado iniciativas de sociedad civil.

Se propone enfocarse en soluciones más acotadas para llegar a profundidad en cada una. Así, se propone considerar solo un segmento (Comuna, GORE o Simbiosis industrial).

Se acuerda que Sinergias territoriales reemplaza a Simbiosis industrial.

Se resfuera la idea de que hay que avanzar hacia un alcance más limitado, que además aborde aspectos que no se van a abordar en otras mesas, en el sentido de asegurar que algunos temas específicos de los territorios queden plasmados para las siguientes etapas de la Hoja de Ruta.

Se levanta la posibilidad de hacer una reunión adicional, además de las ya agendadas.

Se comenta que un catastro de necesidades y recursos a nivel regional debería ser considerado en el mapeo de actores relevantes de la región que se plantea como iniciativa.

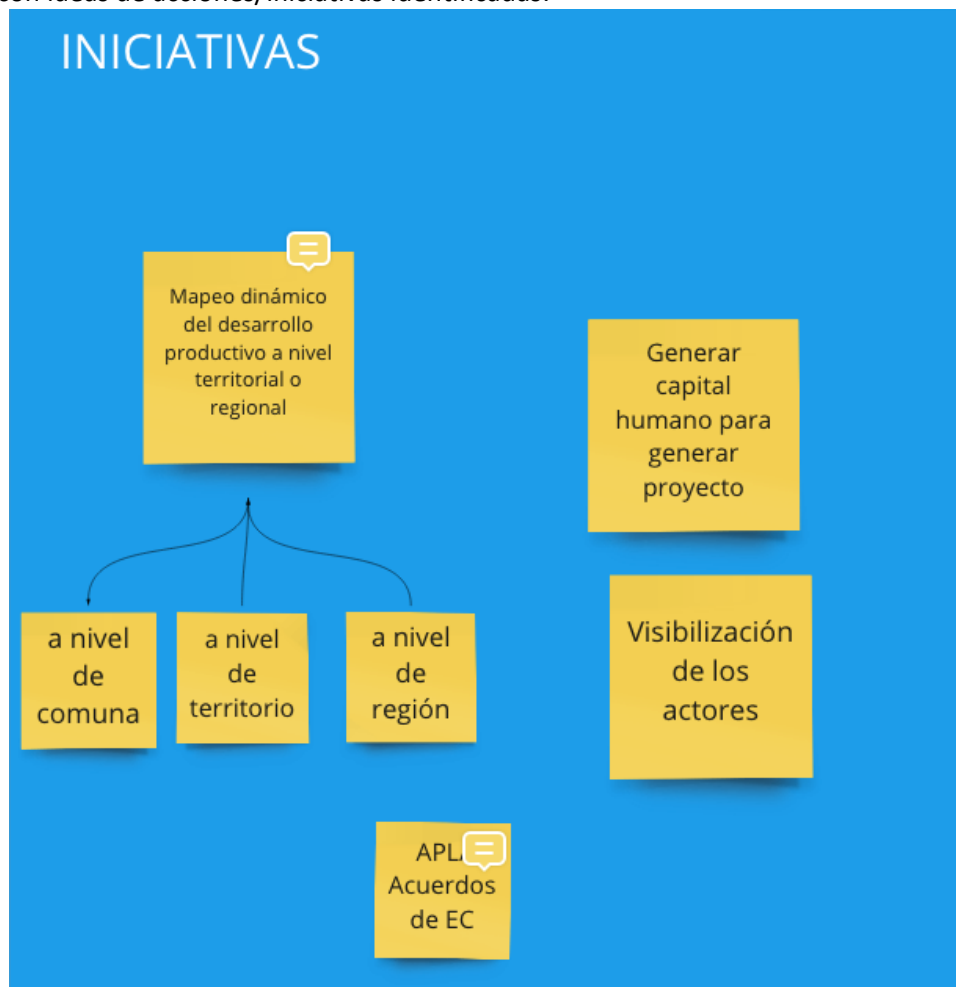
Otra iniciativa propuesta es un diagnóstico, identificación de actores, generar convenios y acuerdos de EC.

Se comenta que el Programa de Oportunidades Circulares en Uruguay, podría ser un modelo posible de replicar en Chile. El programa orienta con una pauta a los proyectos que se deciden financiar, donde la pauta entrega lineamientos hacia la adopción de una EC y además establece la necesidad territorial como objetivo a abordar dentro de los proyectos presentados. Eso sería una alternativa

para no tener que definir un alcance específico y establecer criterios a nivel más transversal, donde se incluyan actores desde todos los espectros (pymes, academia, sociedad civil, gobiernos locales, etc).

Si bien el alcance no queda validado, se decide avanzar en la identificación de iniciativas y acciones, que aborden específicamente oportunidades y problemas de los territorios, y que sean suficientemente transversales para poder ser implementadas en cualquier territorio del país y que sirva para impulsar su circularidad.

Tablero con ideas de acciones/iniciativas identificadas:



Si bien se descartó la opción de pedir tareas entre las reuniones, se invita a reflexionar acerca de iniciativas y estrategias que debiera proponer la mesa, para poder avanzar más rápido en la próxima reunión.

Cierre.