

ACTA REUNIÓN N°2

Mesa Temática de Reúso y Reparación

Hoja de Ruta de Economía Circular

Fecha	15/07/2020	Lugar/Plataforma	Zoom
Hora Inicio	11:00	Hora Término	12:30

Participantes

- Carola Moya
- Daniel Maluenda
- Erika Aliaga
- Javier García
- Karien Volker
- Magdalena Balcells
- Marie Deschaseaux
- Pedro Bulnes
- Tomás Saieg (facilitador)
- Elizabeth Fierman (apoyo a facilitador)

Temas tratados en orden cronológico

- Se da la bienvenida a l@s asistent@s. Se presenta la agenda y se dan algunas informaciones de índole administrativo.
- Javier hace la presentación [“cinco modelos de negocios que soportan una transición”](#), basada en el estudio [“NEW BUSINESS MODELS FOR THE CIRCULAR ECONOMY- OPPORTUNITIES AND CHALLENGES FROM A POLICY PERSPECTIVE”](#), de 2017, de la OECD.

Se comenta la presentación de Javier:

- Mencionaste un tema interesante: hay residuos que pueden ser no considerados como residuos, sino insumos para operaciones o procesos. P.ej., Pallets, que pueden ser reutilizados en diferentes construcciones. Mulch, que se usa como cosa decorativa en jardines, o en patios donde hay polvos. ¿Podrías profundizar en tu experiencia si estas empresas pudieran convertir estos materiales en inputs para procesos productivos y así reducir sus residuos? No me queda claro esto en la normativa actual.
- Hay que ver quien hace el negocio. En muchos casos, no es la empresa que genera los residuos, sino un tercero. Hay que generar condiciones para que se de: la calidad/pureza del insumo y el producto que se va a generar con ese insumo (p.ej., plásticos que se contaminan y ya no se pueden usar para alimentos). Lo segundo es la disponibilidad. En algunos casos, el corriente de residuos es dispersa o poco denso, entonces no se asegura a quien hace el negocio un flujo permanente del material. La pregunta, cuál es el incentivo para que esto ocurra, desde la regulación - no tengo completamente claro. Importante analizar en cada tipo. No sé en el caso

de pallets, p.ej., si fueron tratados con químicos – eso importa para usarlos después en jardines, por ejemplo. Entonces, en resumen: ver quien hace el negocio (empresa o tercero); la calidad del material y cómo calza con lo que se quiere producir; y la disponibilidad.

- Tomás: hemos visto esto como una brecha y se está viendo en otra mesa – fin de uso de materiales. En ciertas condiciones, materiales dejan de ser considerados como residuos, lo cual facilita reciclaje y reúso. Se exime de muchas restricciones. Hoy día, la ley agrupa muchas cosas como residuos (como cartones limpios y cartones sucios). Ya se está trabajando esto, no solamente por HdR, sino también a través de reglamento aparte.
 - Daniel: Hay una delgada línea entre pasar de una reutilización a un reciclaje. Siento que ahí tenemos que delimitar bien nuestro rango de acciones en la mesa, para no desenfocarnos: ¿Hasta dónde podemos considerar reúso y reutilización? Recuerdo hace unos años una empresa de lácteos cuyos envases se podía usar como legos. Para mí eso no es reciclaje sino reúso. ¿Vamos a ver esa línea delgada?
 - Daniel: Segundo comentario es que justamente en esta lámina de consideraciones adicionales, hay 2 cosas clave: 1) se habla de tendencia de estatus quo de la forma de consumo. Es cierto, pero igual es necesario centrar la responsabilidad del asunto. Las empresas igual tienen responsabilidad, p.ej., estuve escuchando recién de una empresa que facilitaba que la gente devuelve cápsulas de aluminio. La capacidad de reutilización asociada a la marca es algo a considerar.
- Carola Moya hace una presentación del [reporte “Alargascencia”, de Santiago Slow, del 2020](#).

Se comenta sobre la presentación de Carola:

- Pedro: se va un poco del foco de la mesa, pero está bien. Es muy difícil separar todo. El índice que se menciona es demasiado importante – tenemos de eficiencia energética, pero no hay este otro de reparabilidad. Me parece importante potenciar las mantenciones programadas o mantención preventiva de los activos. Mantención preventiva – antes tenía taller mecánico, me llegaba camión antiguo, le hacía “overhauling” (refaccionamos) para que no fuera a relleno sanitario. Si tuviéramos siempre mantención preventiva de fácil acceso, garantizo que alargaría la vida útil. Accesibilidad es tema importante – te pasan manual de mantención, pero nadie lo lee; se fuese más fácil, se usaría más y se alargaría vida útil. Alargascencia tiene que ver con eso: acceso a información y también que sea fácil hacerlo. Con obsolescencia programada no hay mucho más que puedas hacer, más allá de cuidar y limpiar el producto. Sí o sí llega el momento en que el software no permite que lo pueda seguir utilizando. Con respecto a salir del foco: Reuso y reutilización no tiene que ver con residuos, estamos hablando principalmente sobre lo que pasa entre el uso y el cuidado para que no pase a ser residuos, antes de que llegue a fin de vida. Residuos propiamente tal no lo vemos aquí.
- Tomás: las líneas no son tan definidas, me parece razonable salir un poquito. La estrella norte clara
- Karien: ¿Cuánto tiempo se alarga la vida útil? En algunos casos se puede alargar tanto que perjudica la eficiencia energética. ¿Hasta cuándo es recomendable alargar?

- Caso aspiradora—UE le dice a las empresas, tus productos no pueden usar más de 900 watts. Si pasan, ya no se pueden vender. Los fabricantes dicen que no se puede, porque mientras más energía, mejor es mi producto. Le responden, no es así: si ponemos estas restricciones, logramos que el producto funcione con 900w, cambiando otras cosas. Si hacemos estos cruces con reparabilidad, con consumidores empoderados, podemos lograr empujar la cosa.
- Magdalena: me encantan estos conceptos y creo que existen en algunos productos, pero tienden ser productos premium. Hay que tener la plata para comprarlas, y disposición para hacerlo (p.ej., lavajillas de \$3 millones). Cómo compatibilizamos esto, para que sea posible para más gente acceder a productos reparables. Que sea una cosa masiva. Es una pregunta clave para esta mesa.
 - El índice de reparabilidad te ayuda a democratizar esto. Hoy día, los retail solo ofrecen ciertos productos, y ciertas garantías de reparación. Busca que todos los servicios técnicos puedan tener las mismas garantías, y que no sea tan monopolizada la reparación.
 - Como país que no produce muchas cosas, lo que podemos hacer es ofrecer guías para consumidores, para ayudar a entender en qué fijarse.
- Javier: trabajé en contaminación hemisférica, en regulaciones internacionales (p.ej., motos de dos tiempos). Cada vez que se hace este tipo de regulación, hay que hacer consulta internacional y se impone lobby que va a ser perjudicado. Pongo esto aquí porque es importante equiparar regulaciones – nos vamos a enfrentar no solamente con empresas que se oponen sino también regulaciones internacionales. ¿Qué pasa con estas regs, y en qué medida se puede implementar lo que menciona Carola en vista de ellas? ¿Qué restricciones hay?
- Daniel: se mencionaron sectores de economía en que hay que avanzar, donde se mencionó industria construcción, textil, electrodomésticos. Informe de la OCDE se en envases y embalajes, y cómo afectará a distintos sectores de manera diferente. Tal vez hace sentido mirar lo que conviene enfatizar en distintos sectores.
- Se pasa a una sesión de trabajo interactivo utilizando la plataforma Miró, llenando un [tablero de Miró](#) con post-its de diferentes conceptos. Tomás explica ejercicio y luego comienza el trabajo.

Acuerdos

- En la próxima reunión, se continuará con el trabajo de mapear drivers y tendencias, alto potencial de transformación, y barreras en el [tablero de Miró](#).
- Se agregará al tablero Miró, espacio para 'ideas para otras mesas'.

Foto Reunión

