

Acta
Mesa Territorios circulares & Economías locales
Reunión N° 2
Hoja de Ruta de Economía Circular

Fecha	14/07/2020	Lugar/Plataforma	Zoom
Hora Inicio	16:30	Hora Término	18:00

Participantes

- **Linnet Solway**, facilitadora de la mesa (Fundación Empresarial Eurochile)
- **Javier Obach**, Jefe Unidad Ambiental de la División Ambiental y Cambio Climático en Ministerio de Energía
- **Daniela Acuña**, Encargada de Sistemas Productivos Sustentables del Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático de ODEPA, Ministerio de Agricultura
- **Montserrat Larrosa**, encargada de la Unidad de Planificación y Medio Ambiente del Gobierno Regional de O'Higgins
- **Olga Barbosa**, Seremi de CyT de la macrozona Sur
- **Nicolás Roldan**, fotoperiodista y representante de Fundación Basura
- **Pamela Ríos**, gerente programática de la Fundación AVINA
- **Andrés Rubilar**, Gerente General de Corproa
- **Andrea Novoa**, profesional del Programa Nacional de Residuos Sólidos (PNRS), Ministerio del Interior (SUBDERE) en representación de Manuel Muñoz, encargado del Programa
- **Andrea Garcés**, profesional de Eurochile, secretaria de la mesa

Temas tratados en orden cronológico

Objetivo de la reunión: Definir los alcances y foco de la Mesa Temática Territorios Circulares y Economías Locales.

- Se recuerda que durante la primera sesión se levantaron dudas y problemas a abordar y que durante esta segunda sesión se debe dar una definición del alcance. Para las sesiones siguientes se propone la exposición de antecedentes, experiencias y documentos que den cuenta de los acercamientos de los territorios locales a tendencias circulares para apoyar el desarrollo de iniciativas.
- Se recuerda que existen 11 mesas con distintas temáticas y que luego de reuniones con todos los facilitadores se aclaró dónde se tiene que tratar qué temática, debido a que muchas iniciativas efectivamente tienen temáticas comunes. Por ejemplo, los planes regulatorios se deben abordar en la mesa de barreras regulatorias, mientras que se propone abordar los instrumentos de desarrollo territorial en esta mesa.
- Como una manera de orientar el trabajo de la mesa, se presenta los extractos del taller de visión que son atingentes al trabajo de esta mesa, resultados específicos, etc.
- Se comenta que es necesario definir el concepto de unidad territorial que se va a abordar y se propone dar un foco en la comuna y la región, y además incorporar la "diversidad territorial" de Chile.
- Se propone abordar la problemática de la centralización del país, (toma de decisiones, el acceso a financiamiento e infraestructura); aprovechar oportunidades como el proceso de descentralización, el desarrollo de economías locales resilientes y la generación de empleo

local, y la creación de polos de competitividad; responder las siguientes preguntas: ¿Quién y Cómo se debe gestionar los residuos en el territorio? ¿Cómo fortalecer las administraciones para que tengan las herramientas necesarias? ¿Qué rol tienen los instrumentos de desarrollo regional en el fomento de EC?

Luego de la presentación de la propuesta se abre la palabra a los asistentes:

- Se comenta que más que la centralización, se debería abordar la problemática de los “territorios lineales”. El cómo generamos una ciudad que se comporte como la naturaleza, es decir, siguiendo una línea mas de territorio circular. Por ejemplo, se comenta que es necesario dar más autonomía a los territorios, y para esto lo importante es asociarse a la mesa de los marcos regulatorios porque la idea es abarcar grandes territorios de acción.
- Se comenta que es importante ser ambicioso, pensar en qué metas nos impulsarían de manera de saber hasta dónde queremos llegar y no concentrarnos solamente en lo que nos permite hacer la normativa actual.
- Se comenta que los territorios no son solo ciudades, existen pequeñas localidades rurales que deben ingresar a EC y se deben considerar. Concuera que debemos establecer que metas se desea cumplir.
- Se menciona que existe una brecha de información de gestión de residuos a nivel de territorios rurales, y que es necesario conocer las redes que se articulan y quienes participan.
- Se comenta que se requiere definir la administración de estas responsabilidades, identificar a quien fortalecer con competencias. Por ejemplo, municipales.
- Se comenta que los municipios son responsables de ejecutar los instrumentos que permiten implementar medidas de EC. CORFO también es un actor que permite implementar herramientas. Se debe fortalecer el apoyo a territorios mas pequeños, porque en general se los adjudican las regiones mas grandes.
- La existencia de una mirada desde el territorio permite entender quienes son los actores, potencia la simbiosis industrial, haciendo todo más relativo a la economía local. Es importante reconocer experiencias de éxito que se transformen en modelos a seguir que permitan impulsar esta descentralización.
- Se indica que los instrumentos CORFO van a ir cambiando y se va a abordar una institucionalidad de acuerdo a la ley en desarrollo (Ley N°21.074 “Fortalecimiento de la Regionalización del País”, que viene a modificar la Ley N°19.175 “Orgánica Constitucional de Gobierno y Administración Regional (LOGGAR)”). Existen estrategias de desarrollo regional que ya están en ejecución por algunos gobiernos regionales. La reactivación económica verde post-covid debiera impulsar una institucionalidad y una reestructuración de los gobiernos regionales.
- Se comenta que la I+D es clave y que la innovación funciona solo si se genera una cadena productiva local y el riesgo que se debe asumir desde el sector privado es vital y debe potenciarse.
- Se comenta que hay que considerar que cuando hablamos de industria pensamos en volúmenes, que es lo que atrae al inversionista, sin embargo, dejamos fuera a las localidades pequeñas. Se tiene que considerar cómo se pueden financiar esos proyectos de más pequeña envergadura, y no solo para municipios.

- Se indica que, en O'Higgins, hay postulaciones a los FIC donde la academia postula, pero es importante una vinculación con mesa regulatoria que oriente. Se está trabajando la asociatividad público-privada, por ejemplo, hay un PTI de turismo que genera esta relación.
- El fomento del desarrollo económico territorial y la I+D+i es clave. El escalamiento ha sido una brecha. Chiloé, por ejemplo, aún no cuenta con sitios de disposición autorizados para los RSDyA y que dentro de las alternativas en evaluación, podría incluirse llevar a RS de Puerto Varas, opción que sería poco resiliente. Surge la pregunta de cómo incentivamos al sector privado y cómo se abordan las normativas.
- Se comenta que CORFO no puede ser el único instrumento que tengamos, el presupuesto es estrecho y hay que buscar otra situación de reactivación económica. Por otro lado, hoy es crítico que la innovación vaya de la mano de un impacto social. Se pregunta si existe un mapeo de actores por región ya que cada región tiene realidades muy distintas.
- Respecto de eso, se comenta que existe un mapeo de actores de EC, pero no específicamente enfocado en regiones. Se indica que los comités regionales CTI son actores claves para la EC territorial. También se comenta que la industria del vino es un buen ejemplo de círculos virtuosos, por ejemplo, el caso de Viñas Polkura.
- Se solicita compartir documentos y exposición para siguientes reuniones como casos de éxito, para apoyar la posterior elaboración de iniciativas. También se ofrece una plataforma para intercambiar información y continuar la conversación fuera de la reunión (Slack). Además, se indica que en el marco de la Hoja de Ruta se cuenta con un comité asesor internacional, al cual podemos pedirles reuniones y opiniones. Por ejemplo, Francia tiene una política de descentralización que incorpora el fomento de polos de competitividad a nivel territorial. Se valora la oportunidad. También se indica que sería interesante mirar iniciativas en Latam (por ejemplo: IMPAQTO: simbiosis industrial, Quito)
- Se comenta que existe un estudio de EC en agroalimentos que aborda el tema de la generación de polos territoriales y se presentan experiencias de productores pequeños que se están sumando a la circularidad. El estudio se presentará en un seminario al cual se compartirá invitación.
- Se propone presentar dos casos de éxito por reunión y generar una reunión con experto internacional a parte.
- Se comenta que a nivel de la toma de decisiones la normativa es un impedimento, por lo que se sugiere avanzar desde acciones de corto/mediano plazo que no requieren de cambios normativos. Por ejemplo, empoderar a los municipios capacitándolos en EC. Se comentan algunas iniciativas de capacitación a nivel municipal y de los sellos para municipalidades. Se gestionará la posible presentación de la Dirección de Gestión Ambiental (DIGA) de la Pintana, como experiencia de desarrollo de EC. Se comenta que en Luxemburgo existe un Sello para municipalidades que gestionan residuos y se averiguará más sobre el reconocimiento que estas municipalidades reciben por sus iniciativas. Se menciona que la red de municipios para el Cambio Climático es un actor muy interesante. También se levanta la experiencia de una municipalidad en Baltimore.

Cierre.