

Acta

Reunión N° 1, Mesa Temática Valorización Energética

Hoja de Ruta de Economía Circular

Fecha	8 julio 2020	Lugar/Plataforma	zoom
Hora Inicio	9:30	Hora Término	11:10

Participantes

- Cristian Araneda, Eduardo Araneda, Viviana Avalos, Luis Calvo, Rolando Chamy, Guillermo González, Christian Jensen, Darío Morales, Ricardo Pareja, Alejandra Parra, Mariela Pino, Betsy Fierman (facilitadora)

Temas tratados en orden cronológico

Bienvenida e Introducciones

- La facilitadora repasa aspectos tecnológicos de Zoom y presenta la agenda de la reunión.
- Los participantes se presentan, mencionando su nombre, organización y cargo, experiencia o conocimiento de la valorización energética y algo positivo de la experiencia de la pandemia.

La iniciativa Hoja de Ruta de Economía Circular: visión general

- Guillermo González, MMA, realiza una breve presentación sobre la Hoja de Ruta de Economía Circular, de modo de contextualizar el trabajo de la Mesa Temática. Se adjunta la presentación como **anexo** al presente acta.
- Un participante comenta que la valorización energética es un tema bastante transversal, por lo que podría tener conexiones con las otras mesas temáticas.
 - Se responde que la reunión justamente busca definir los alcances de la mesa, tomando en cuenta los temas que se abordarán en otras mesas. A la vez, hay una comunicación permanente entre los facilitadores de todas las mesas, por lo tanto, cuando es pertinente se puede coordinar con otras mesas.

Propuestas de proceso y funcionamiento de la mesa temática

- La facilitadora presenta una propuesta para el proceso a seguir, según tres fases: 1) definición de alcances; 2) revisión de antecedentes; y 3) diseño de propuestas. El objetivo es consensuar propuestas de definiciones e iniciativas para la consideración del Comité Estratégico.
- Se proponen “reglas” para el funcionamiento de la mesa, entre ellas, la regla “Chatham House”. Según esta regla, los participantes pueden compartir los resultados de las reuniones, pero sin identificar lo que dijeron individuos (u organizaciones) específicos. Lo anterior, para equilibrar la transparencia con la confianza y creatividad. Se propone publicar los actas de cada reunión, una vez validados por los participantes, para ayudar a transparentar el proceso.
- Los participantes conversan sobre la pertinencia de aplicar la regla Chatham House. A solicitud de un participante, también se conversa sobre la posibilidad de grabar las reuniones de la mesa.

- Algunos participantes plantean que es muy importante transparentar el proceso, incluyendo las opiniones de las organizaciones e instituciones que participan en la mesa.
- Otros señalan que tener que representar a su institución en cada momento haría más complejo poder pensar fuera de la caja y explorar ideas, por lo les parece bien la regla Chatham House.
- Al final de la conversación, se acuerda: publicar los actas validados; grabar las siguientes reuniones solo para uso interno (p.ej., para quienes no pueden asistir); aplicar la regla Chatham House; y considerar más adelante si hace sentido establecer instancias específicas en las que se transparente públicamente las opiniones de cada uno, además del documento final, en el que se consignarían eventuales disensos.

Definición del alcance - ¿de qué se trata la mesa?

- La facilitadora presenta una propuesta del alcance de la mesa (también en el anexo).
- Participantes conversan la propuesta, abordando primero cómo secuenciar la discusión:
 - Algunos plantean que hace más sentido definir primero si la valorización energética tiene sentido para la economía circular, antes de entrar en una conversación sobre tecnologías específicas. Se pregunta si la existencia de esta mesa implica que la valorización energética entrará en la Hoja de Ruta sí o sí.
 - Otros señalan que la valorización energética es un término muy amplio, que aplica a un rango de tecnologías y tipos de residuos. Entonces la discusión no debiera ser “todo o nada”, sino que el análisis de la mesa debiera distinguir entre diferentes tecnologías y materiales, y considerar en qué condiciones y/o en qué casos sería aceptable o incluso beneficiosa la valorización energética.
 - Se señala que es muy importante tomarse el tiempo para asegurar que todos estén en la misma página sobre qué se entiende por valorización energética.
- Otros comentarios específicos fueron:
 - Las preguntas orientadoras debieran contemplar los incentivos, desincentivos y barreras para la implementación de las distintas tecnologías.
 - La conversación no debiera enfocarse solo en tecnologías; también se debe considerar la visión político-estratégico asociada a la valorización energética.
 - Es importante tomar en consideración las diferentes características de los distintos tipos de tecnologías existentes para la valorización energética de residuos.
 - El término "valorización" implica que el residuo pasa a ser un producto deseado, lo que se contradice a la idea de primero evitar la generación de residuos.
 - Antes de proponer o buscar soluciones, es necesario entender con mayor profundidad el problema, que corresponde a una fracción de los residuos que se estima que al 2040 será del orden del 25% y que no fue posible reducir/reutilizar/reciclar aguas arriba y que apostamos a que no vaya a disposición final. Sin embargo, necesitamos entender a qué corresponde esa fracción: composición, donde se genera, quién la genera y cuando se genera (evolución proyectada al 2040), sólo después de contar con ese análisis y reflexión es posible plantear estrategias de solución desde la política pública hasta la

discusión respecto de las tecnologías, y de qué manera estas soluciones involucran a los ciudadanos.

- No es claro por qué habría de quedar una fracción de residuos no reciclable, si es que el diseño también depende del ser humano.
 - Otro participante responde que al ser país importador de muchos productos, Chile tiene menos control sobre el diseño de muchos de los productos que se transforman en residuos.
- El co-procesamiento es positivo en el contexto de la pandemia, porque trata residuos hospitalarios que podrían tener Covid, y es necesario manejarlo y eliminarlo de forma segura.
 - Otro participante señala que el co-procesamiento/incineración es contraproducente en un momento en que el Covid-19 amenaza a la salud respiratoria.
- Chile tiene algunas tecnologías viables ya; podría ser un referente en el tema.

Al finalizar la conversación, se acuerda empezar a revisar antecedentes durante la próxima sesión. De ser necesario, se puede realizar ajustes a la propuesta de alcances más adelante.

Cierre

Se cierre la reunión con una encuesta en tiempo real:



Acuerdos

- Se validan las propuestas de proceso y funcionamiento de la mesa, incluyendo seguir la regla Chatham House y publicar los actas validados de cada reunión.
- Se grabará las siguientes reuniones, solo para uso interno.
- Se realizará una encuesta Doodle para agendar la próxima reunión.
- En la próxima reunión, se empezará a revisar antecedentes. Para ello, la facilitadora se contactará con algunos integrantes de la mesa.