

Acta

Reunión N° 4, Mesa Temática Valorización Energética

Hoja de Ruta de Economía Circular

| | | | |
|-------------|---------------|------------------|-------|
| Fecha | 31 julio 2020 | Lugar/Plataforma | zoom |
| Hora Inicio | 12:00 | Hora Término | 14:00 |

Participantes

- Gonzalo Aguilar, Cristian Araneda, Eduardo Araneda, Viviana Avalos, Luis Calvo, Rolando Chamy, Guillermo González, Christian Jensen, Darío Morales, Ricardo Pareja, Alejandra Parra, Soledad Mella (invitada), Betsy Fierman (facilitadora)

Temas tratados en orden cronológico

Bienvenida y asuntos varios

- La facilitadora da la bienvenida y repasa la agenda. Explica que los objetivos de la reunión son: 1) revisar y conversar antecedentes sobre la valorización energética de residuos que no sean residuos sólidos municipales; 2) definir el producto final de la mesa y 3) acordar próximos pasos.
- Señala que durante la semana, algunos participantes comentaron que el tono de la mesa se siente más valórico que técnico, y a veces se siente que hay juicios de valor detrás de la conversación. La facilitadora recalca que para algunas personas, la valorización energética es un tema muy relacionado con valores y preocupaciones profundas sobre cómo se hacen las cosas, por lo tanto, efectivamente la conversación tiene un tono valórico en ciertos momentos. No obstante, recuerda que todos están participando porque quieren aportar a mejorar la gestión de residuos y avanzar a un Chile más circular, y pide no perder de vista ese objetivo común, aun cuando hay diferencias fuertes de opinión en la mesa.

Presentación de Antecedentes

- Guillermo González realiza una presentación enfocada en alternativas de valorización según la Ley REP. Por limitaciones de tiempo, se aborda en detalle las alternativas de valorización de neumáticos, pero no se alcanza abordar en detalle aceites lubricantes o envases y embalajes.
- Luis Calvo realiza una presentación sobre la gestión de residuos industriales. Temas abordados incluyen: la importancia de la jerarquía de residuos; la relevancia de hacer un análisis de ciclo de vida y comparar impactos entre valorización energética y disposición en vertederos; datos recientes sobre la cantidad de residuos industriales en Chile y cómo se gestionan; el rol de la industria de reciclaje como eslabón clave de economía circular; y el posible rol de proyectos de pequeña escala de valorización energética con residuos industriales conocidos.
- Alejandra Parra realiza una presentación sobre los residuos industriales y la economía circular. La presentación se enfoca en casos de cementeras que han generado impactos negativos y oposición ciudadana, incluyendo proyectos que utilizan el co-procesamiento de residuos industriales. Casos expuestos incluyen plantas en México, España, India y Eslovenia. Se aborda además, el caso de una empresa valorizadora de neumáticos en Talcahuano.

- Los participantes conversan sobre los antecedentes presentados, considerando en particular las preguntas, 1) ¿Considerando lo presentado, qué debiéramos hacer con lo que no se puede reciclar materialmente en el caso de los residuos industriales?; 2) ¿Qué debiéramos hacer con neumáticos si no los quemamos? A continuación se ofrece una **síntesis de temas centrales y comentarios** que surgieron durante la conversación:
 - *¿Es apropiado que esta mesa aborde la valorización energética de la fracción rechazo?*
Gran parte de la conversación se enfocó en evaluar si la mesa debiera enfocarse en la fracción rechazo, lo cual fue sugerido por la facilitadora.
 - Por un lado, un par de participantes expresaron preocupación sobre este enfoque, enfatizando que la mesa debiera mantener un enfoque más amplio en la economía circular y la política pública. Para estas personas, enfocarse en promover la incineración de los residuos de la fracción rechazo no es coherente con una mirada circular. Un participante agregó que la economía circular insta a mirar todo el ciclo de los productos, y no enfocarse solamente en la gestión de residuos; varios señalaron estar de acuerdo con que la existencia de residuos significa que hay una falla de diseño, por lo tanto, la prevención y eco-diseño son claves en el marco de la economía circular. Un participante enfatizó que el concepto de valorización energética no debiera quedarse instalado como parte del concepto de economía circular.
 - Otros participantes enfatizaron que sí hace sentido que la mesa se enfoque en la fracción rechazo, dado que la mesa ya ha señalado estar de acuerdo con priorizar el reciclaje, el compostaje y la digestión anaeróbica. La pregunta de qué hacer con la fracción rechazo es un tema muy complejo que es necesario abordar, se agregó. Un participante dio como ejemplo, la pregunta de qué hacer con neumáticos, dado que no pueden ir a rellenos sanitarios pero presentan riesgos si no se gestionan adecuadamente.
 - Algunos participantes enfatizaron que es importante dar un señal sobre la fracción rechazo pero también mirar hacia el año 2040, pensando en cómo achicar el flujo de residuos a través de incentivos y/o desincentivos (p.ej., el concepto de “el que contamina paga”).
 - Un participante señaló que sería un objetivo ambicioso cubrir todos los frentes que habría para la fracción rechazo, considerando los tiempos de la mesa.
 - *Necesitamos aclarar qué es la valorización energética.* Algunos participantes señalaron que todavía no se ha logrado una definición clara de qué es la valorización energética. Un par de personas agregaron que la mesa está mezclando conceptos o tipos de valorización energética durante la conversación, enfatizando en particular que la valorización energética es más amplia que la incineración de residuos municipales. Para estas personas, es necesario aclarar qué es la valorización energética y distinguir entre tipos de valorización energética para seguir avanzando en la conversación y para poder evaluar qué tipos de valorización energética habría que incentivar, desincentivar o dejar fuera de la conversación.

- *Es importante distinguir entre residuos.* En línea con el punto anterior, algunos participantes señalaron que también es necesario mirar las particularidades de distintos tipos de residuos para poder evaluar si la valorización energética debiera ser una opción para su gestión. Un participante dio como ejemplo de lo anterior, la diferencia entre neumáticos del sector minero y otros tipos de neumáticos, señalando que estos productos tienen diferentes propiedades y por lo tanto, diferentes posibilidades en cuanto a su reciclaje y reutilización en procesos productivos.
- *Los neumáticos son una prioridad.* Casi todos señalaron que los neumáticos son un residuo que es particularmente difícil de gestionar, pero que es prioritario abordar debido a los riesgos que presentan si no se gestionan adecuadamente. Algunos dieron ejemplos de iniciativas para gestionar los neumáticos, por ejemplo, su recuperación de micro basurales para reciclaje y pirolisis de neumáticos del sector minero para reutilización en procesos productivos.
- *La normativa y fiscalización es clave.* Algunos participantes enfatizaron que es importante enmarcar cualquier tipo de valorización energética en marcos normativos adecuados. Un participante agregó que incluso con la digestión anaeróbica puede ser problemática si no se hace bien. Otro participante recalcó que faltan capacidades especializadas para la fiscalización, por ejemplo, en cuanto al monitoreo de emisiones. Un participante enfatizó que la experiencia muestra que no se hacen bien las cosas en Chile, y son las comunidades que deben sufrir las consecuencias de ello.
- *La gradualidad es esencial.* Algunos participantes señalaron que el concepto de gradualidad también es clave.

Próximos pasos y cierre

- La facilitadora reconoce que la mesa no avanzó mucho durante la reunión, y no logró definir qué tipo de producto final espera entregar al Comité Estratégico. Propone tomar contacto con los integrantes de la mesa de manera individual, para sondear posibles maneras de avanzar.

Acuerdos

- En la próxima reunión, Ricardo Pareja presentará antecedentes sobre el co-procesamiento de residuos industriales en cementeras.
- La facilitadora conversará con cada participante de manera individual, para sondear posibles maneras de avanzar como mesa.
- Se enviará una encuesta Doodle para agendar la próxima reunión.