

Acta
Mesa Territorios circulares & Economías locales
Reunión N° 3
Hoja de Ruta de Economía Circular

Fecha	21/07/2020	Lugar/Plataforma	Zoom
Hora Inicio	16:30	Hora Término	18:10

Participantes

- **Linnet Solway**, facilitadora de la mesa (Fundación Empresarial Eurochile)
- **Daniela Acuña**, Encargada de Sistemas Productivos Sustentables del Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático de ODEPA, Ministerio de Agricultura
- **Montserrat Larrosa**, encargada de la Unidad de Planificación y Medio Ambiente del Gobierno Regional de O'Higgins
- **Ricardo Gouet**, Presidente de la Cámara de la Producción y del Comercio BíoBío
- **Jacob Arredondo**, Asesor CTI en la SEREMI Macrozona Sur de la Subsecretaría de CyT, en representación de su Seremi, Olga Barbosa
- **Donatella Fuccaro**, vocera de la ONG La Ciudad Posible y encargada de medio ambiente el la Municipalidad de Independencia
- **Nicolás Roldan**, fotoperiodista y representante de Fundación Basura
- **Andrea Novoa**, profesional del Programa Nacional de Residuos Sólidos (PNRS), Ministerio del Interior (SUBDERE) en representación de Manuel Muñoz, encargado del Programa
- **Andrea Garcés**, profesional de Eurochile, secretaria de la mesa

Temas tratados en orden cronológico

Objetivo de la reunión: Levantar antecedentes para la identificación de iniciativas que fomenten el desarrollo de territorios circulares y economías locales, abordando el alcance de la mesa.

Se recuerda que durante la sesión pasada se definió el alcance y foco de la mesa, donde se reconoce que el fomento de las economías locales a nivel de municipalidades es una manera de avanzar hacia una territorialidad más circular. Así, se menciona la identificación de iniciativas ya implementadas que fomentan de alguna manera las economías locales, ya sea con financiamiento directo o a través del reconocimiento.

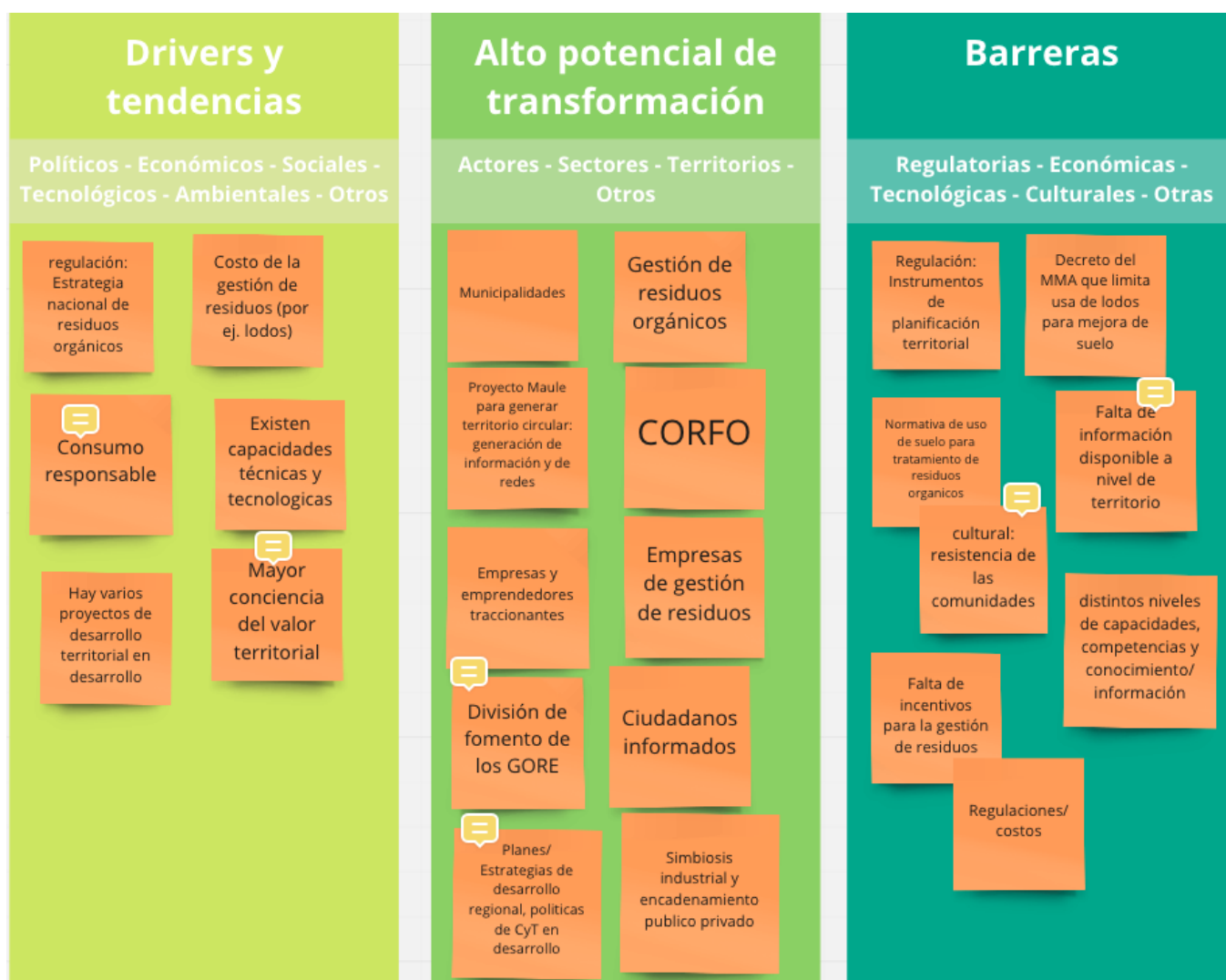
Se describe la experiencia en Luxemburgo, donde existe un modelo de certificación de municipalidades que se basa en un "Pacto Climático" entre una comuna y el Estado para dar cumplimiento a ciertas medidas (principalmente de eficiencia energética pero que desde 2018 incluye medidas asociadas con circularidad) y así recibir un sello de reconocimiento y financiamiento para seguir implementando iniciativas en la comuna. Así, la municipalidad recibe el apoyo de un líder capacitado para dirigir el desarrollo de pilares como: infraestructura pública, energía y descontaminación, movilidad, estructura interna con procedimientos y finanzas, comunicación y cooperación. Hoy, a estos pilares, se han agregado otros 6 pilares más relacionados a EC, como construcción de edificios modulares, fomento a modelos de producto como servicio, compra pública verde, fomento de recursos compartidos con circuitos locales y trabajos colaborativos. El avance en cada pilar es medido y reconocido a través de un sello o certificación energética, se realizan auditorías y se certifica los niveles de avance.

Se comenta que en Chile existe un sello energético y que podría ser un antecedente útil para implementar nuevas iniciativas de reconocimiento.

Se comenta respecto de la existencia de un Sistema de Certificación Ambiental Municipal, donde hay municipios que ya han desarrollado planes locales y estrategias energéticas locales y que incluso hoy están en una etapa de afinación de nuevos planes y metas para adaptación al cambio climático, por lo que es interesante considerarla para no empezar de cero.

Se propone el levantamiento de información como *driver* que impulsa las medidas de para hacer un territorio más circular, específicamente para definir donde hay potencial de transformación a nivel de actores, territorios, y hacer una descripción de las barreras a enfrentar.

A continuación, se desarrolla una actividad interactiva con la plataforma Miro que tiene como objetivo identificar drivers (factores traccionantes) y tendencias, los sectores/actores/territorios con alto potencial de transformación y las distintas barreras que existen para la implementación de estrategias.



Respecto del tema de las certificaciones a nivel de empresas, se comenta que es frecuente asociarlas a *green washing*, por lo que es importante aclarar los resultados que se espera obtener.

Se menciona un ejemplo, donde la municipalidad genera colaboraciones locales a través del compostaje de residuos orgánicos domiciliarios para la producción de alimentos: Huerto Jardín Orompello. Se comenta que el MMA fomenta las actividades de compostaje a escalas domiciliarias y a nivel institucional.

Se comenta que, si bien desde el MMA y sus SEREMIs hay iniciativas de implementación de puntos limpios y plantas de compostaje, hay barreras a la instalación de esas instalaciones, como discusiones que abordan qué uso de suelo es compatible o no, también puede existir resistencia de los vecinos al manejo de residuos orgánicos, etc. Se hace necesario un cambio de conducta de consumo como paso inicial. Se comenta que este aspecto se debería estar trabajando específicamente en la mesa de educación y cultura.

Se comenta como *driver* económico el costo de la gestión de algunos residuos, por ej. lodos de agroindustria. Por otro lado, en la identificación de barreras, en el caso de lodos de agroindustria, hoy, debido a una restricción normativa, en general, no se pueden usar como mejorador de suelo. Pero ya está en discusión las modificaciones a esta normativa.

En la identificación de potencial de transformación, se comenta un proyecto de innovación social de CORFO en el Maule en el sector agrícola, en el que se está trabajando en la generación de información del tipo de residuos y la articulación de redes con actores identificados. Se comenta que se están seleccionando 3 comunas pilotos donde La Ciudad Posible, Recicla Más Latam Spa y Regenerativa son los coordinadores de la iniciativa.

Se comenta que existen iniciativas de aprovechamiento de desperdicio de alimentos a nivel de empresa (ferias, restaurantes), sin embargo, hay barreras regulatorias que influyen en como generar territorios circulares, al frenar la donación de alimentos.

Se comenta una brecha regulatoria, de educación e incentivos, en el proceso de gestión de residuos, donde recolectores a nivel municipal no hacen segregación de residuos apropiadamente.

Se plantea la necesidad de fortalecer unidades en el GORE para conseguir mejor autogestión.

Se comenta que para los municipios sigue siendo mas barato llevar al vertedero que reciclar. Se comenta que, dentro de las metodologías de reciclaje, es más efectivo el puerta-a-puerta, ya que existe una pérdida importante en puntos limpios porque los residuos están en mal estado (tetrapak sucios, etc.). Se comenta que el trabajo con los gobiernos regionales es fundamental y que hay muchas diferencias entre municipios en capacidades y recursos tanto en recolección como actores de gestión. Hay fondos de gobiernos regionales que los municipios desconocen y que son una oportunidad que se debe considerar y visibilizar.

Se comenta que, en Biobío, hay 3 provincias donde existe un sector industrial potente. Papeles Biobío es un ejemplo de reciclaje de tetrapak donde las capacidades tecnológicas y la infraestructura están, pero el problema es que nadie se da el trabajo de lavar el tetrapack, por lo que le falta materia prima optima, así la educación al consumidor es importante.

Se comenta como *driver* la consciencia del valor del territorio local, donde hay actores más organizados, como cooperativas campesinas y asociaciones de productores con lógicas territoriales. Así, se debe hacer un levantamiento de información, mapeo de los territorios hoy, para identificar oportunidades de generar sinergias entre los actores presentes en un mismo territorio, por ej. uso de un residuo o subproducto generado por un actor/industria como insumo de otro actor/industria.

Se propone dividir las acciones que pueden ser implementada de forma inmediata y a aquellas que se traban por el marco regulatorio. Ejemplo, el uso de bicicletas: la ciudad está dispuesta a usar más bicicletas, pero la proyección sería implementarlo a nivel intercomunal, así la movilidad permite una acción inmediata para hacer una ciudad circular.

Se comenta que las iniciativas “inmediatas” donde es posible actuar a nivel local, deben ampararse bajo una política nacional, sobretudo a nivel de obtención de recursos.

Se cierra la reunión, se menciona que se continuará coordinando la presentación de casos de éxito y una reunión con experto internacional.

Cierre.