

Acta

Reunión N° 1, Mesa Temática “Ecodiseño”

Hoja de Ruta de Economía Circular

Fecha	07-07-2020	Lugar/Plataforma	Microsoft Teams
Hora Inicio	10:00	Hora Término	11:30

Participantes

- Tania Bishara, MMA;
- Alejandro Chacón, U. de Chile;
- Marcela Godoy, Stgo Slow;
- Anne Kathrin Müller, Acción Empresas;
- Verónica de la Cerda; TriCiclos;
- Iván Urbina, CO-INVENTA USACH;
- Oscar Huerta, PUC;
- Mariana Bruning, Cyclo Sustainability;
- Hugo Pérez, USACH;
- Gloria Moya, CORFO Región Metropolitana;
- Maarten van den Berg, VDB Ingeniería Circular;
- Nathalia Silva, Sistema Gestión AB Chile;
- Constanza Soto, Ecoclever;
- María José Ureta; Municipalidad de Vitacura

Temas tratados en orden cronológico

- Presentación de cada uno de los integrantes;
 - Presentación introducción a la mesa temática de “Ecodiseño”
 - Ronda de comentarios:
- Se consulta si el alcance de esta mesa es proponer iniciativas concretas que deberían ser ejecutadas para lograr un buen ecodiseño.
- Se responde que si, es proponer iniciativas que sean parte de la Hoja de Ruta, un ejemplo de lo que tenemos que lograr está en el modelo de ficha para iniciativas que se dio a conocer durante la presentación.
- Se menciona que los ejemplos de la presentación sobre líneas a considerar están bien, ya que abordan bastante la temática, pero falta como abordar de manera concreta un rol de todos los actores, por ejemplo en la Ley REP la responsabilidad queda en el productor que es quien mueve el mercado, pero sucede que el fabricante del envase al no tener el incentivo propuesto por la normativa avanza con interés pero a pasos mucho mas lento de lo que debería, por lo que hay una carencia en temas regulatorios, incentivos no solo al fabricante de envases si no que a todos los involucrados (valorizador, fabricante y productor) en este objetivo común, entonces plantear una iniciativa relacionada.

- Cuando nos referimos a ecodiseño, de alguna manera siempre nos enfocamos en envases, la Ley REP también apunta a este tipo de productos, al ser estos grandes generadores de residuos. Pero al estar hablando de Hoja de Ruta de EC para Chile hay que ampliar esta mirada a otros sectores y a toda la cadena de valor.
- Se pide aclarar cuál es la diferencia que pueda tener el hecho de que esta sea una Hoja de Ruta v/s una Política, ya que al ser Hoja de Ruta puede no tener el peso suficiente, importancia a nivel nacional, o continuidad de una política. Entonces saber si la Hoja de Ruta funciona de la manera que se espera.
Se responde que en la presentación se mencionó porque se está trabajando una Hoja de Ruta y no una Política, ya que una Hoja de Ruta puede involucrar a otros actores y no solo al sector público. Además, la Hoja de Ruta puede tener la misma importancia de una Política si sigue su curso correspondiente de aprobación e iniciativas definidas que puedan tener una continuidad, respecto a actores y entidades involucradas que se puedan hacer cargo al respecto.
- Mencionar que se puede hacer una bajada sobre lo que se pueda hacer en ecodiseño para los sectores que son de mayor relevancia en Chile, sector minero, agropecuario y forestal, y luego como podemos enlazar esto con necesidades o brechas que se manejan en temas de I+D, para levantar infraestructura y capacidades técnicas que actualmente el país no posee y que las inversiones del PIB no considera.
Se aclara que se espera que las iniciativas que salgan de las mesas temáticas no sean enfocadas por sector, si no que trabajar las iniciativas a un nivel macro.
- Hay que dejar marcadas las aplicaciones de ecodiseño en las distintas partes de la cadena de valor: procesos, sistemas, modelos de negocios, es decir no solo prevenir desde el punto de vista de los residuos generados. Para ecodiseñar necesitamos innovar y por lo tanto son necesarias condiciones habilitantes que nos permitan implementar hoy un sistema y darle continuidad, herramientas, instrumentos y fondos específicos que nos permitan seguir en esta línea.
Se agrega que además estos fondos no deben estar centralizados, si no que distribuidos a nivel país y tener en consideración las dificultades que presentan zonas extremas en este sentido.
- Se menciona de no solo involucrar a procesos productivos, también considerar a importadores, como el sector retail o comercializadores por ejemplo, ya que hay muchos pasos antes de que ese producto llega al país, por lo que estos sectores tienen bastante por hacer al respecto.
En cuanto a las condiciones habilitantes para ecoindicadores, que no solo sea contar con estos, también disponibilizarlos.
- Tener en cuenta el modelo de gestión de flujo renovable, considerando componentes técnicos y biológicos, y a través de esto ir trabajando algo a nivel nacional. Hacer un mapeo con un modelo de gestión de flujos renovables teniendo en cuenta las condiciones de cada región a través de los nutrientes biológicos (consumo componentes renovables de la naturaleza).
- Que una de las propuestas esté enfocada en contar con una Base de Datos (BBDD) nacional que nos permita exigir ecodiseño, ya que solo las grandes empresas se pueden certificar actualmente al ser estas BBDD de alto valor, por lo que no son accesibles y dejan fuera a pequeñas y micro empresas. Y trabajar en algunos principios para levantar esta BBDD, no solo enfocarnos en ciertos ecoindicadores o huellas que nos puedan conducir a error respecto a la inocuidad o impacto de ciertos materiales, es decir ampliar esta BBDD a esa mirada para no

conducir a este tipo de errores que se podrían dar, y a su vez abarcar las distintas condiciones que se tienen a nivel nacional y que este trabajo esté apoyado por la academia desde todas las disciplinas.

Agregar que es una necesidad, pero puede ser necesario que para comenzar se deba acotar esta BBDD y luego que se vaya ampliando en el tiempo.

- Hay que considerar el ecodiseño a nivel de servicios, considerando que somos un país de servicios y no de mucha industria.
“Servitización” y no solo ecodiseño de productos.
- Se tiene la sensación de que varios temas se traslapan con otras mesas, por lo que saber como se realizará esa coordinación, ejemplo: incentivos a empresas, regionalización, normativas.
Se responde que si son temas transversales estos podrían ser acotados solo al ecodiseño y a la vez la idea es que los facilitadores coordinen para que no exista duplicidad de iniciativas. Es un aspecto que se tiene en cuenta.
- Lo que nos interesa es evaluar el desempeño ambiental de un producto, proceso, servicio, entonces hay que trabajar en como construimos esta BBDD que nos sirva para evaluar el desempeño ambiental y a la vez como hacemos que esta BBDD sirva para tener conciencia de incorporar un buen desempeño ambiental y de esta forma exigir a que cuando se diseñe algo se sepa que se tiene que cumplir con ciertos criterios y obligar a que sea evaluable.
- Desde una perspectiva de Ciclo de Vida se analiza por igual un producto que un servicio, ya que los bienes intangibles usan insumos y recursos al igual que cualquier bien.
El ecodiseño debe tener en consideración lo que se compre fuera de Chile, porque de lo contrario las iniciativas de ecodiseño quedan muy restringidas, por ejemplo, los productos prioritarios de la Ley REP, 5 de estos no se producen en Chile, solo para EyE hay partes que se producen en Chile. En cuanto a este punto se menciona que se puede traslapar con la mesa de prevención. Existen empresas que reciclan sin ley REP porque hay una posibilidad de valorizar un residuo y tener productos de calidad competitivos que pueden participar en una EC, como por ejemplo vidrio, metal y algunos plásticos, entonces hay algo que se puede hacer sin la necesidad de que sea obligatorio.
Los ejemplos de líneas a considerar (presentación) son todos necesarios, los ecoindicadores se pueden llevar a cabo con bienes públicos, y la ley REP también puede hacer funcionar esta EC. Hay que pesar el nivel de influencia que puede tener la HR para que el estado pueda generar los incentivos, reglamentos, normativa o distintas acciones de diferentes categorías que ayuden a fomentar la EC, no se logra por un solo lugar, hay varias maneras de llegar. Como la HR logra influenciar para terminar ejecutando estas distintas funciones.

Acuerdos

- Se propone seguir en la próxima sesión definiendo el alcance que tendrá esta mesa y a su vez comenzar con las presentaciones de antecedentes.
- Se solicita a los integrantes manifestar en el transcurso de la semana si quieren presentar antecedentes que sirvan de insumo a la mesa y también proponer a expertos que puedan presentar.
- Constanza Soto presentará en la próxima sesión antecedentes para proponer una iniciativa sobre un modelo de gestión de flujos renovables. Y Kathrin Müller Indicadores de Transición Circular, siendo un insumo general que puede servir a los antecedentes de esta mesa.



- Se acuerda cambiar horario de las próximas sesiones para los días martes a las 10:30 hrs.