

## Acta

### Reunión N° 8, Validación de las metas Comité Estratégico Hoja de Ruta EC

**Fecha:** 24 de septiembre 2020

**Lugar:** Reunión por Zoom

**Responsables del acta:** Tomás Saieg y Linnet Solway

**Participantes:**

- Ministra de Medio Ambiente, Carolina Schmidt
- Representantes de las organizaciones que forman parte del Comité Estratégico de la Hoja de Ruta de EC
- Comité Ejecutivo de la Hoja de Ruta de EC
- Miembros del equipo consultor de Eurochile

**Hora inicio:** 16:00 hrs

**Temas tratados en orden cronológico:**

- Guillermo hace el saludo inicial
- Ministra Schmidt agradece por el trabajo realizado e indica que quiere participar de la reunión como un miembro más para poder escuchar. Indica que hoy se busca definir las metas, que deberán ser medibles, ambiciosas e integrales, que permitan la gestión de recursos y de materiales más sana para el medio ambiente.
- Guillermo agradece la participación y trabajo de las 15 reuniones realizadas hasta el momento, luego realiza una presentación de las metas propuestas para la Hoja de Ruta, las cuales se buscarán validar durante la reunión.

#	Indicador	Línea Base	Meta Propuesta
1	Empleo Circular: Empleos Generados por la Economía Circular	no disponible	<ul style="list-style-type: none"><li>• Al 2030, 100.000 nuevos empleos</li><li>• Al 2040, 180.000 nuevos empleos</li></ul>
2	Consumo Circular: Generación de Residuos Sólidos Municipales per Cápita	441 kg/hab (2017)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Al 2030, reducir 10%</li><li>• Al 2040, reducir 25%</li></ul>
3	Reciclaje: Tasa de Reciclaje de Residuos Sólidos Municipales	1,9 % (2018)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Al 2030, alcanzar 30%</li><li>• Al 2040, alcanzar 65%</li></ul>
4	Reciclaje: Tasa General de Reciclaje	14 % (2016)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Al 2030, alcanzar 40%</li><li>• Al 2040, alcanzar 75%</li></ul>
5	Productividad Material	0,56 USD/kg (2019)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Al 2030, alcanzar 1,0 USD/kg</li><li>• Al 2040, alcanzar 1,5 USD/kg</li></ul>

- Se realiza encuesta para conocer la impresión sobre cada una de las metas propuestas:

**1. ¿Qué me parecen las metas de generar 100.000 nuevos empleos al 2030 y 180.000 al 2040?**

Me parece bien. (15) 56%

Me parece bien el indicador, pero las metas son (3) 11%

Me parece bien el indicador, pero las metas son (5) 19%

No me parece bien fijar una meta en base a (4) 15%

**2. ¿Qué me parecen las metas de reducir en un 10% la generación de residuos sólidos per cápita al 2030, y en un 24% al 2040?**

Me parece bien. (10) 37%

Me parece bien el indicador, pero las metas son (16) 59%

Me parece bien el indicador, pero las metas son muy altas. (1) 4%

No me parece bien fijar una meta en base a (0) 0%

**3. ¿Qué me parecen las metas de alcanzar una tasa de reciclaje (incl. compostaje) de residuos sólidos municipales de 30% al 2030, y de 65% al 2040?**

Me parece bien. (15) 56%

Me parece bien el indicador, pero las metas son (7) 26%

Me parece bien el indicador, pero las metas son (5) 19%

No me parece bien fijar una meta en base a (0) 0%

**4. ¿Qué me parecen las metas de alcanzar una tasa general de reciclaje (incl. compostaje) de 40% al 2030, y de 75% al 2040?**



**5. ¿Qué me parecen las metas de alcanzar un nivel de productividad material de 1 USD/kg al 2030, y 1,5 USD/kg al 2040?**



- Se realizan varias consultas sobre la metodología de cálculo de cada meta. Se busca establecer un número manejable de metas que sean representativas. Se busca pensar en indicadores generales más que en sectores de la economía específicos, de manera que las metas sean transversales.
- Se abre la discusión para cada meta, desde la que generó más dudas y desacuerdo en la encuesta a la meta con mayor consenso.
- **Meta de productividad material**, se dan cuatro líneas principales de comentarios:
  - Esta meta excede los objetivos de la Hoja de Ruta ya que tiene componentes de economía, no es representativa, además se puede ver como una crítica hacia los sectores que extraen recursos.
  - El indicador asocia el crecimiento a consumo de materiales y como la Economía Circular busca desacoplar esos elementos, es mejor no medirlo.
  - Es importante este indicador, pues permite medir el desacople del crecimiento económico del uso de materiales y la generación de valor agregado, además hay otros indicadores que miden residuos y este va en la línea que falta abordar, ya que la hoja de ruta no solo debe abordar residuos.
  - Dudas metodológicas al respecto, se requiere aclarar los sistemas de medición y monitoreo.

- Se realiza nuevamente encuesta sobre esta meta: El 88% de los encuestados puede convivir con la meta como fue descrita. Se llama a conversar a los disidentes.
- **Meta de creación de empleos**, se dan comentarios en las siguientes líneas:
  - Es importante medirlo, por el concepto de transición justa que debe ir en la hoja de ruta; por la crisis de empleo a causa de la pandemia asociada a la recuperación verde.
  - Sería interesante saber cómo se posiciona la EC, no solamente respecto de empleos, pero en general en la economía y el PIB; relacionar con las inversiones circulares, etc.
  - Dudas respecto a si es parte de los objetivos de la Hoja de Ruta.
  - Ministra Schmidt dice que las metas de la Hoja de Ruta permitirán tener una o varias políticas públicas y tener metas solo de residuos nos aleja del foco de calidad de vida de las personas y los ODS y la Hoja de Ruta debe tener un foco en las personas.
  - Dudas respecto a metodología para medir la meta; hay que tener cuidado con el doble conteo de empleos verdes.
- Se realiza nuevamente encuesta sobre esta meta: El 100% de los encuestados puede convivir con la meta como fue descrita.
- **Meta de reciclaje general**, se dan comentarios en las siguientes líneas:
  - Se tienen varias metas e indicadores en residuos, es necesario tener metas e indicadores en bienestar social, orientadas a las personas. La OCDE tiene varios indicadores en este aspecto.
  - Es necesario considerar lo que podemos medir: sin datos y capacidad de medición no se pueden cumplir las metas y es clave poder cumplir con las metas.
  - Son muchas metas de reciclaje, se recomienda tener una sola meta que se subdivide.
  - Debiera incluirse una meta de reciclaje de residuos industriales.
  - Se deben considerar indicadores y metas de reutilización y otros elementos de la Economía Circular, aparte del reciclaje.
- Se realiza nuevamente encuesta sobre esta meta: El 96% de los encuestados puede convivir con la meta como fue descrita.
- **Meta de generación de residuos per cápita**, se dan comentarios en las siguientes líneas:
  - Se considera poco ambiciosa la meta. Es una meta clave.
  - Tiene más de una variable: debe indicar desacople del consumo (demanda) respecto a la generación de residuos (oferta).
  - Dudas respecto al indicador y metodología de medición.
- Se realiza nuevamente encuesta sobre esta meta: El 100% de los encuestados puede convivir con la meta como fue descrita.
- **Meta de reciclaje de residuos sólidos municipales**, no se hacen ningunos comentarios específicos.
- Se realiza nuevamente encuesta sobre esta meta: El 100% de los encuestados puede convivir con la meta como fue descrita.
- Ministra Schmidt da a todos las gracias por la participación y recopila algunos puntos importantes que fueron mencionados:
  - Es relevante tener metas de impacto social, que faltan por incorporar, las que permitirían crear una ruta par políticas públicas.



- Deja abierto a que se propongan nuevas formas de medir y se puede conversar.
- Ministra Schmidt da las gracias e indica que la Hoja de Ruta y sus metas impulsarán una transformación profunda.
- Guillermo da palabras de despedida.

**Hora término:** 18:05

**Próximas convocatorias del Comité estratégico:** Jueves 8 de octubre a las 9.00hrs