

Acta

Reunión N° 2, Comité Estratégico Hoja de Ruta EC

Fecha: 28 de mayo 2020

Lugar: Reunión por Zoom

Responsables del acta: Tomás Saieg y Linnet Solway

Participantes:

- Miembros del Comité Ejecutivo
- Miembros del equipo consultor de Eurochile
- Miembros del Comité Estratégico (titulares y algunos suplentes) de la Hoja de Ruta de EC.
- Miembros de Seremis y Corfo Regionales, invitados como observadores.

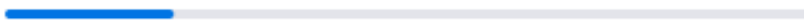
Hora inicio: 9:30 hrs

Temas tratados en orden cronológico:

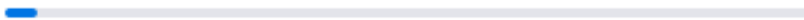
- Se inicia la reunión del Comité estratégico dando la bienvenida e instrucciones respecto al uso del micrófono, video, pedir la palabra y se solicita ajustar los nombres.
- Se realiza un par de encuestas para partir la reunión:

1. ¿Cómo estoy después de casi 3 meses de Covid-19?

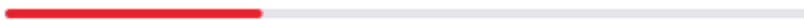
Bien! Me mantengo optimista. (10) 21%



Igual que antes. (2) 4%



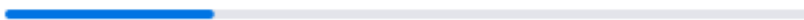
Un poco menos cuerdo/a pero dándole. (15) 32%



Ansioso/a de que se acabe todo esto. (8) 17%



Preocupado/a... (12) 26%



1. ¿Cuál es el desafío laboral más grande que estoy enfrentando a raíz de la pandemia?(Multiple Choice)

Cambios de contexto / prioridades que han bajado atención a mi área. (15/46) 33%

Incertidumbre y cambios muy rápidos dentro de mi organización. (6/46) 13%

Falta de interacción presencial / dificultades de comunicación. (9/46) 20%

Cortes de presupuesto. (18/46) 39%

Malabares con deberes de trabajo y familia. (24/46) 52%

Otra cosa. (5/46) 11%

- Guillermo González solicita a los representantes de las instituciones que forman parte del Comité Estratégico que se presenten, indicando nombre, organización y qué piensan que pueden aportar a la construcción de la Hoja de Ruta.
- Guillermo González presenta la gobernanza y funcionamiento del Comité Estratégico y de la hoja de ruta. Hace hincapié en la importancia de llegar a acuerdos por consenso. Se menciona también como se abordarán los desacuerdos y como se trabajarán las mesas temáticas.
- Un participante comenta su experiencia en la construcción de la Hoja de Ruta de Energía y la importancia del consenso, considerando la diversidad de opiniones y definiendo el consenso como “con lo que yo puedo vivir”.
- Se pregunta por Chat: “cómo se conforman los comités?”: se responde indicando que se deben hacer llegar las propuestas a su correo antes del taller de visión.
- Se recalca la importancia de la institucionalidad, ya que cuando hay cambio de administración se puede perder el trabajo desarrollado por la falta de continuidad, en cambio sí hay consensos puede trascender el trabajo realizado.
- Se menciona que nadie garantiza que la Hoja de Ruta trascienda, si bien hay escenarios positivos como el de la Hoja de Ruta de Energía y el contexto actual se puede tomar como una oportunidad, es necesario que el sector privado asuma su rol. Luego por chat indica que es clave la apropiación y ahí el hecho de que estén participando como institución y no en forma personal.
- Linnet Solway presenta el diagnóstico y sus resultados principales, destacando algunas capacidades, brechas y oportunidades específicas, detalles de la encuesta ciudadana y se cierra dando una visión de oportunidad de cambio positivo por la crisis actual.
- Al final de la presentación se lanza una encuesta para identificar lo que los participantes piensan del diagnóstico:

1. ¿Qué piensas de este diagnóstico?

Refleja muy bien el estado actual de la economía circular (7) 18%
en Chile.

Está ok, pero faltan algunas cosas importantes. (12) 31%

Difícil opinar sin haber leído el documento completo. (18) 46%

Faltó mencionar cosas fundamentales. (2) 5%

- Se pregunta por chat si se puede compartir el documento sobre Green Recovery de la Unión Europea, se le responde que en la medida que se encuentre un documento de esa temática, se les hará llegar.
- Se consulta por chat dónde pueden hacer llegar las observaciones, es secundada por otro participante. Tomas Saieg responde que las pueden hacer llegar como respuesta al correo en el cual envió el documento de Diagnóstico.
- Se indica por chat que sería práctico enviarlo a todos (documento Diagnóstico).
- Se consulta si hay plazo para enviar las observaciones? Tomas Saieg responde que ojalá pronto, indicando que los comentarios son para tenerlos presente en el proceso y para su incorporación en el documento final de la Hoja de Ruta.
- Para la siguiente actividad, los miembros del Comité Estratégico son enviados a salas de discusión, breakout rooms, para abordar las siguientes preguntas: ¿Qué brechas u oportunidades claves faltó mencionar en la presentación?, ¿Qué otras cosas fundamentales hay que tener en cuenta para que el diagnóstico sea acertado? Luego son elegidos representantes por cada una para expresar las opiniones recogidas en un plenario.
- De vuelta en la sala principal, se obtienen los siguientes comentarios expresados por los voceros de cada sala:
 - Se indica que al documento le falta profundidad respecto al aporte del mundo privado, por ejemplo, cómo se genera la demanda de material reciclado. Indica que hay que tener cuidado con los resultados de la encuesta en términos de la interpretación, "una cosa es lo que la gente declara y otra cosa es lo que hace". Se observa un sesgo hacia el reciclaje, y un foco excesivo en el consumidor, menciona que hay que trabajar las métricas para medir circularidad en la industria, y finalmente que se debe mencionar en la parte de gobernanza como se va a implementar la Hoja de Ruta una vez se haya desarrollado.
 - Se indica que el documento está completo y que los comentarios que entrega son para nutrir el diagnóstico que está basado en entrevistas, incorporando métricas y complejidad. Menciona que hay que reinventar la industrialización en medio de esta crisis, hay que incluir una mirada sistémica en el trabajo que se está realizando, falta una normativa para organizar los esfuerzos que apuntan a la EC desde todos los sectores, y por otro lado, poner énfasis en la demanda, con enfoque en la población no solo como consumidor, sino también como foco de educación, donde el Ministerio de Educación es necesario de incorporar. Con respecto a las autoridades, menciona que hay que incluir al Ministerio de Hacienda, Energía.

Con respecto a la academia, hay que identificar un ente coordinador. Menciona la falta de identificación de entes articuladores que conecten las universidades con la gente.

- Se menciona que hay que revisar la representatividad de la encuesta. Hay que permear a otros actores la Economía Circular. Menciona que la discusión está muy centrada en la gestión del reciclaje y hay que meter otros conceptos como ACV, reparación, etc. Falta incorporar brecha de la oferta y demanda para productos circulares y también incentivos y la obligatoriedad de utilizar materia prima reciclada, por ejemplo, crear un impuesto al uso del vidrio. Recordar que la Economía Circular es considerada una herramienta para la lucha contra el Cambio Climático, lo cual fue mencionado en la Cop25.
- Se indica que hay que 1) incluir una visión humana con enfoque a un comportamiento ético como sociedad. 2) Indica que la educación y cultura son elementos clave. 3) Menciona que hay que mirar todo el ciclo de vida del producto, pues siempre se pone como el sector extractivo como el único nocivo. 4) Hay que incluir en la cadena de valor proceso de innovación e incorporar incentivos para que el sector financiero se haga parte, ya que sin inversiones el cambio no ocurre.
- Guillermo propone que el tema de educación se trabajara en una mesa temática.
- Se indica que se implementará un espacio virtual para desarrollar discusiones y sumar los comentarios al trabajo de la Hoja de Ruta.
- Se propone, vía chat, que el tema de educación debería considerar educación para y al interior de las empresas.
- Via chat, un observador comenta que es importante que los voceros de los grupos en donde participaron los observadores, puedan representarlos y dar a conocer sus opiniones para representar la realidad desde regiones y zonas extremas.
- Se comenta que el ministerio de educación fue clave para al momento de reformar carreras de Ingeniería, proyecto en que participaron originalmente universidades y Corfo. Recomienda que debe participar alguien de peso del Ministerio de Educación.
- Se consulta por chat cuando se envían las propuestas para mesas temáticas.
- Palabras de despedida de Guillermo y encuestas finales.

1. ¿Cómo me voy de esta reunión?



Hora término: 12:05 hrs



Próximas convocatorias:

Primera Sesión Taller de Visión: 09 de junio 2020; 09:30 – 12:30 h

Segunda Sesión Taller de Visión: 16 de junio 2020; 09:30 – 12:30 h