

## **Acta**

### **Reunión N° 7, Validación de la visión**

### **Comité Estratégico Hoja de Ruta EC**

**Fecha:** 11 de septiembre 2020

**Lugar:** Reunión por Zoom

**Responsables del acta:** Tomás Saieg y Linnet Solway

**Participantes:**

- Representantes de las organizaciones que forman parte del Comité Estratégico de la Hoja de Ruta de EC
- Comité Ejecutivo de la Hoja de Ruta de EC
- Miembros del equipo consultor de Eurochile

**Hora inicio:** 9:30 hrs

**Temas tratados en orden cronológico:**

- Guillermo da palabras de bienvenida e indica que estamos reunidos para revisar la visión, ojalá para cerrarla. Comenta que llegaron comentarios por parte de expertos internacionales, específicamente por Ladeja Godina, que mencionan que la visión propuesta no hace pensar en Chile, por lo que existen espacios para “chilenizar” el texto. Explica que estamos en una etapa de cierre de la visión y hay que privilegiar el consenso entre las 33 organizaciones participantes, considerando que es imposible que todas estas organizaciones estén de acuerdo en todo, por lo que tenemos que hacernos la pregunta ¿podemos convivir con la visión? Guillermo recapitula el proceso que se ha seguido para llegar a la visión: taller de visión, FOAR, retroalimentación Comité Estratégico, retroalimentación asesores internacionales, taller estratégico, procesamiento de la información por parte del equipo de trabajo y la actividad de hoy.
- Se comparte el texto de la visión, para que el Comité Estratégico lo lea por 5 minutos.
- Las preguntas que se deben responder en la sesión son:
  - ¿me inspira esta visión?
  - ¿hay algo urgente que modificar?
- Se envía a los participantes a grupos de trabajo de 4 personas, cada una con un facilitador donde se evalúa en base a una matriz simple varios aspectos de la visión: su nivel de inspiración, si expresa bien los elementos claves y si hay algo urgente de modificar (agregar o sacar).
- De vuelta en el plenario, Betsy modera una discusión mientras se van registrando en tiempo real los elementos que son necesario cambiar en un documento Word.
- Se dan diversas opiniones, que dejan de manifiesto la necesidad de volver a redactar elementos de la visión, tanto a nivel de forma que de fondo.
- Betsy propone que la revisión de la visión se realice por un grupo de 4 o 5 personas del Comité Estratégico, lo cual es bien recibido y se ofrecen varios miembros del Comité.
- Guillermo menciona que en ese grupo de 4 o 5 personas deben estar representados todos los estamentos participantes del Comité Estratégico.
- Se menciona que la próxima reunión, de revisión de las metas, será la semana subsiguiente, en un horario a confirmar, y que contará con la participación de la Ministra Schmidt.
- Guillermo entrega unas palabras de despedida.

**Hora término:** 11:00 hrs

## Próximas convocatorias del Comité estratégico: Jueves 24 de Septiembre, 16.00hrs

### Anexo 1: Compilado de Comentarios de las Sesiones en Grupo

11-septiembre-2020				
Reflexiones en grupos				
Grupo	¿Nos inspira esta visión? (alto-medio-bajo)	¿Expresa bien nuestros mensajes claves? (alto-medio-bajo)	¿Hay algo que es urgente modificar? (p.ej., conceptos clave que faltan o que se deberían eliminar)	Notas o comentarios adicionales
Betsy	0	0	0	0
	medio	medio	Tal vez la visión es país 0 residuos a eliminación a 2040. Falta metas carbono neutralidad de Chile. Hace falta incluir dimensión internacional -- qué tipo de productos importamos y qué hacemos con esos residuos (podría capturarse en las metas). Se requiere vínculo con metas (que no hemos visto). Se podría definir un macro meta de circularidad.	Demasiado largo, naive imaginarnos que puede "arreglar" todo, falta pasión, falta bajada más concreta en sectores principales del país, mucho que es difícil medir (p.ej., innovación?). Tal vez se podría incluir medición de circularidad.
Linnet	Alto (acuerdo)	Medio Habría que considerar los aspectos a modificar que están en la siguiente columna.	Falta énfasis en nuevos negocios, emprendimiento, reconversión y desarrollo empresarial. Colaboración empresarial, ecología ambiental  Agregar las mejoras esperables en términos ambientales: Cambio climático, biodiversidad y ecosistemas, RRNN  Focalizados en evitar residuos, pero no hay referencias directas a mantener los ecosistemas y su capacidad regenerativa, de los cuales todos dependemos.  Focalizar la visión; hay temas que se ven como algo hecho, como el ecodiseño y las oportunidades de trabajo. Debiera ser más explícito la protección a los ecosistemas.  Resaltar el tema de los ecosistemas y el cambio climático, más allá de lo económico.	Como tomar elementos de las culturas originarias con la visión del modelo socioeconómico actual
Helen	Medio	Medio	Falta señalar la criticidad de Chile frente al CC;	0
Tania	Alto	Medio	señalar los pueblos originarios y la multiculturalidad;	0
Carmen	alto	alto	No aparece muy claro el tema de la normativa y la regulación. No hay una identidad que quede claro el desarrollo país en su conjunto (está encapsulada), desafío público. Primer párrafo muy circuncrito a ecodiseño, falta servitización y costo beneficio.	Visión inspiradora, muy ambiciosa. Bueno que la regionalización haya quedado relevado. También se considera demasiado ambiciosa y cuesta ver la parte práctica. Falta el componente local, ya que podría ser de cualquier país Falta por ej. "ser carbono neutral al 2050", algo más duro. Falta el tema de agua y huella hídrica. Falta incorporar más el costo eficiencia en la cadena de valor para que los recursos estén mayor tiempo en la economía.
Tomás	alto	alto	"El concepto de economía colaborativa me hace ruido. Es un concepto un poco manoseado". Con respecto a lo de la regionalización, el tema de fondo está ok, pero tal vez darle una vuelta a la redacción. "No me gusta la expresión de que 'la ciudadanía se ha empoderado'". "Quizas evaluar usar la palabra descentralización en lugar de regionalización". "Quizás para hacer más concreto el tema de la colaboración, es asegurar que todos los actores de la sociedad participen". "Entiendo el punto de la ciudadanía empoderada, pero el consumo como herramienta también es un acto de política, que da poder a la ciudadanía para cambiar las cosas. No veo problema con que se politice". "Tal vez cambiar colaborativo por participativo". "El gran punto es que se busca que la hoja de ruta perdure en el tiempo. Temas como 'empoderamiento de la ciudadanía' podría traer impacto negativo al futuro". "Interesa que la ciudadanía se empodere, pero no hacia cualquier dirección. No cualquier empoderamiento. Empoderamiento que nos lleve a la economía circular".	"Inspiradora". "Me encantó". Me gustó que se tratara el tema de la equidad. "Me chocó un poco que fuera una visión tan larga, pero después de leerla, me convencí de que está ok que sea así". "En el párrafo de innovación, se hacen algunas referencias específicas al ecodiseño, que tal vez son demasiado específicas". "Me parece inspiradora, sin embargo, es clave lo que mencionaba guillermo: si yo cambio Chile por algún otro país, es lo mismo. Falta un poco de identidad o Chilenidad ala visión". "Me choca mucho que esté al principio el tema del ecodiseño". "Con respecto a lo de la chilenidad, hay que hacerlo con cuidado, por que no es clara la respuesta de que es Chile. Tal vez se podría hablar del territorio. Cosas que nos unan". "Llevarlo a cosas tan específicas no es tan fácil." "No me complica que sea una visión en que uno pueda reemplazar la palabra Chile por argentina" "La palabra regionalización es muy político-administrativa, mejor cambiarla por algo de los territorios".
Javier	Medio	medio	Se debe agregar mensaje respecto a cultura en primer lugar Faltan conceptos de sustentabilidad y competitividad Falta concepto de ERNC Falta concepto de Cambio Climático Cambiar concepto de ciudadanía empoderada por integrada la Transición de una economía lineal a una circular ha sido justa.....	Visión muy larga, se propone que sea más corta y desarrollar los elementos más abajo. Elementos paralelos con igualdad de importancia, se cuestiona si es objetivo de la hñrec generar trabajo.
Andrea	Medio	Alto	- Preferirían un lenguaje mas aterrizado para conseguir una mayor audiencia, simplificando conceptos técnicos. - Reducción a 3 líneas de cada párrafo - Se repiten conceptos entre los párrafos (ej. colaboración) - Falta incluir concepto de "medio ambiente" y "cultura" al inicio del doc. - Reemplazar términos absolutos como "todas las esferas" por "sociedad", "no dejar a nadie excluido" por "que propicie un mayor alcance a la gente" - Inclusión de conceptos que identifiquen mas Chile para hacerla mas propia.	0

## Anexo 2: Documento de Comentarios Generado en el Plenario

### Al 2040, la Economía Circular...

**...ha permitido que Chile reduzca al mínimo la generación de basura / llegue a ser un país cero basura /**

**... ha permitido que Chile enfrente el cambio climático**

**... ha permitido que Chile enfrente la biodiversidad**

**...ha sido terreno fértil para la innovación** en los sectores productivos del país. La innovación constante desde una lógica circular ha logrado que las cadenas de valor de toda la economía se vuelvan más eficientes y más eficaces. El ecodiseño se ha vuelto el estándar común de diseño para toda clase de productos y servicios. Han surgido nuevos estándares de diseño amigables con el medio ambiente. La economía participativa ha ganado terreno, y los que alguna vez fueron innovadores modelos de negocio circulares - como el de la servitización - ahora se han vuelto la norma. Se ha desarrollado una economía que reduce al mínimo la generación de residuos y gestiona sus flujos de materiales de forma inteligente. Todo esto permite al país posicionarse como un líder regional en materia de economía circular.

**...se ha instalado con fuerza en la cultura del país.** Estilos de vida y patrones de uso y consumo circulares se han vuelto comunes. El nivel de conciencia sobre el paradigma de la economía lineal y los problemas que genera ha aumentado en todas las esferas. Los principios de la economía circular han permeado profundamente en las esferas de la educación, y en materias de información y trazabilidad, la transparencia y la amplia disponibilidad se han vuelto la norma. Gracias a esto, la ciudadanía se ha integrado y su rol en las decisiones de desarrollo sostenible se ha relevado.

**...ha sido una fuente de numerosas oportunidades** de trabajo digno e integración social para muchos sectores de la población. La transición ha sido justa, y no dejado a nadie atrás. Cientos de miles de empleos formales se han creado en actividades tan diversas como el ecodiseño, la gestión de materiales, la reparación y remanufactura de productos, los servicios de logística y distribución, la regeneración de sistemas naturales, y también nuevos tipos de empleos que se han ido creando en el camino. Varios de estos empleos han sido especializados, y han impulsado una ola de reconversión y calificación de trabajadores que genera gran valor para la sociedad.

**...ha fomentado la regionalización,** contribuyendo a la resiliencia de sus territorios, y reconociendo y aprovechando su diversidad. Se han desarrollado fuertemente las economías regionales,

robusteciendo a muchas comunidades a lo largo del país y ampliando enormemente el abanico de opciones disponibles para abastecerse de bienes y servicios producidos de forma local. Lo anterior ha permitido diversificar la actividad de todos los territorios y fortalecer su identidad.

**...se ha beneficiado de la colaboración** de todos los actores de la sociedad. La ciudadanía en conjunto y todas sus organizaciones – universidades, empresas, ministerios, municipalidades, juntas de vecinos, fundaciones, etc. – han logrado trabajar juntos para construir la economía circular. Lo mucho que han conseguido, ha sido fruto del compromiso, la apertura, y la disposición a unir fuerzas y trabajar mancomunadamente en distintas iniciativas para superar el enorme desafío de construir una sociedad más sostenible y colaborativa.

**...ha contribuido a llevar a Chile al equilibrio entre la economía, el medioambiente y la sociedad.**

- **Falta: como la economía circular aborda el cambio climático y la protección de los ecosistemas, biodiversidad. Muy centrada en los residuos.**
- **Se propone no usar términos absolutos. Palabras como “todos”, “cero”, “nadie”, son palabras con las que se debiera tener cuidado. Lo absoluto enoja.**
- **Hay que manejar el tema de la realidad y las expectativas. Si se es específico, hay que tener sustento.**
- **Un tema que falta es desacoplar el desarrollo de los recursos. Falta el tema de que el modelo se sustente con energías renovables, lo cual no está. Me parece interesante que eso se explicita. Por ejemplo, no puede ser que una empresa se diga de economía circular por que hace empaques sostenibles, pero que sus calderas funcionen a carbón, eso no es realmente economía circular.**
- **Me preocupa que sea tan extensa. ¿A quiénes queremos llegar con esta visión? ¿A todos los chilenos, o a un grupo específico?”. Dentro de la redacción hay que ser muy claros.**
- **Profundizar en un sentido de propósito. Valores que se puedan proyectar en el tiempo.**
- **Mencionar que todo esto percibe un bien superior, que es el bienestar de las personas.**
- **Párrafo de la innovación no debería ser el primer párrafo. El concepto que se elabora allí no necesariamente es el más importante.**
- **Puede ser más corta la visión, pero no tanto más corta que se pierda la especificidad.**
- **Posicionar al país como ‘un líder’, no como ‘el líder’.**
- **Ok con la extensión. Ya que es una visión al 2040, debe ser extensa para que prenda la imaginación.**
- **Falta el tema de posicionar al país, la parte política.**

- Se reitera que los absolutos son un problema. Hace un esfuerzo por eliminarlos. De aquí a 20 años plantearse absolutos me parece poco real.
- Faltaría incorporar el tema de la multiculturalidad y los pueblos originarios. Parece necesario integrar esta temática, de alguna forma, a la visión.
- Si vamos a escribir una visión, no se tiene que requerir un diccionario para entenderla. Por ejemplo, el término “servitización” no es un término de uso común, es poco conocida, se sugiere eliminarla.