

## Acta

### Reunión N° 9, Validación de las iniciativas Comité Estratégico Hoja de Ruta EC

**Fecha:** 8 de octubre 2020

**Lugar:** Reunión por Zoom

**Responsables del acta:** Tomás Saieg (MMA) y Linnet Solway (EuroChile)

**Participantes:**

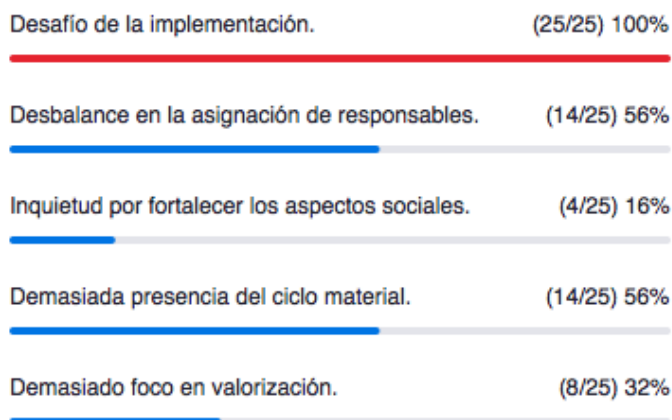
- Representantes de las organizaciones que forman parte del Comité Estratégico de la Hoja de Ruta de EC
- Comité Ejecutivo de la Hoja de Ruta de EC
- Miembros del equipo consultor de Eurochile

**Hora inicio:** 9:00 hrs

**Temas tratados en orden cronológico:**

- Guillermo hace el saludo inicial y explica el proceso de generación y consolidación de las iniciativas que se buscan validar durante esta reunión. Las iniciativas se agruparon en 4 líneas principales: Territorios circulares, Regulación circular, Innovación circular y Cultura circular. Se presentan las iniciativas de acuerdo a sus tiempos de desarrollo en el tablero Miró que se envió junto con el documento Word con las iniciativas al comité estratégico.
- Se comenta respecto de los resultados obtenidos a partir de llamadas personalizadas a cada miembro del comité estratégico para recoger sus comentarios y apreciaciones respecto del trabajo desarrollado: 1. Implementar las iniciativas de la Hoja de Ruta será un desafío, considerando la disponibilidad de recursos y las voluntades de generar cambios; 2. En la recopilación de iniciativas se indica responsables a nivel de acción e iniciativa; sin embargo, existe un desbalance en las iniciativas, en el sentido de que la mayoría de las responsabilidades se le asignan al sector público; 3. Existe inquietud en fortalecer los aspectos sociales dentro de las iniciativas de la Hoja de Ruta; 4. El mayor énfasis de las iniciativas está en la materialidad y se dejan fuera aspectos como agua, energía, ciclo biológico y regeneración; y 5. la valorización de residuos es predominante frente a la prevención y el reúso.
- Se lanza una encuesta para identificar la prioridad para abordar estos 5 puntos en la reunión:

### 1. ¿Cuáles 3 de estas 5 temáticas considero más prioritario abordar? (Elegir 3 opciones) (Multiple Choice)



- Se pregunta cuáles son los plazos definidos para la Hoja de Ruta: se comenta que el corto plazo son 0-2 años, mediano plazo 3-10 años y largo plazo 11-20 años

#### Desafío de la implementación:

- Se plantean las siguientes consideraciones:
  - El contexto de pandemia ha complicado la situación fiscal
  - Es fundamental involucrar a las regiones
  - El proceso contempla un Plan de Acción que detallará las acciones al corto plazo. Se incluirá como anexo en la Hoja de Ruta.
- Se plantean las siguientes preguntas:
  - ¿Qué acciones tempranas se deberían implementar?
  - ¿Qué estructura de gobernanza para la implementación tiene sentido?
  - ¿Cuáles son las fuentes de recursos claves?
- Se reciben comentarios respecto al desafío de la implementación:
  - Clasificación de iniciativas según costo de implementación vs impacto: Se debe priorizar respecto del aporte de cada iniciativa para lograr las metas establecidas y valorizar costos de inversión, ya que algunas tienen costo casi cero, otras tienen costos, pero también rentabilidad y otras necesitan inversión simplemente.
  - Se debe priorizar las iniciativas de regulación como base debido a que toman más tiempo para implementarse, y luego se necesita implementar los modelos de negocios innovadores. La instauración del cambio cultural viene por sí sola.
  - Para la priorización se debe considerar el escenario actual producto de la pandemia: converge o diverge con criterios COVID? Por ejemplo, la reutilización parece ser no factible en estos tiempos.
  - Hacer análisis de factibilidad/impacto y luego factibilidad económica, social, política.
  - Pregunta respecto de las implicancias de ser actor responsable en una iniciativa: es quien implementa o quien inicia la acción. En iniciativa 29 debiera estar el MinCYT.

- Se plantea la pregunta de cómo asegurar implementación en el corto plazo, considerando restricciones presupuestarias y cambio de gobierno.
- Hay que definir *quick wins*, como la iniciativa 5: incorporación de la HdR en todos los procesos que se están desarrollando ahora como los PROT y PLADECO, de manera de que sean incluidos en los planes a corto plazo.
- También hay que dejar instalada la gobernanza permanente, que puede o no ser el comité estratégico, tiene que ser multi-estamento.
- Respecto al tema anterior, en el chat se menciona:
  - Podría quizás agregarse una iniciativa: SECTORES CIRCULARES?
  - Los sectores circulares son transversales a todas las líneas de acción.
  - Lo ideal a mi gusto sería incorporar a todos los sectores productivos a la circularidad.
  - ¿Se puede hacer un cálculo / diagnóstico de cuál es la importancia o el aporte relativo de c/u de estas iniciativas a las metas concretas que establecimos?
  - ¿Se tiene identificado también cuánto costaría cada iniciativa?
  - Se puede hacer una priorización de acuerdo al impacto, factibilidad y ver la relación de costo/beneficio.
  - Recordemos que ya hay una priorización que se hizo en el taller de selectividad, que también es un excelente insumo para usar para este propósito
  - Creo que tenemos una ventana importante para iniciar ahora activando la iniciativa 5 dada la situación que viene a mediados del próximo año está la obligación municipal para los nuevos o las modificaciones de los Pladecos por ejemplo.
  - También debe quedar en las líneas de negocio de la ASCC, CORFO, SERCOTEC y otras instituciones de fomento
  - Una gobernanza permanente, donde el sector privado participe. Esto ayuda a darle continuidad de mediano y largo plazo.

### **Desbalance en la asignación de responsabilidades:**

Se presentan las siguientes consideraciones:

- El Estado aparece como responsable en 37 de las 39 iniciativas propuestas.
- El sector privado aparece en 12 de la 39 iniciativas.
- Academia aparece en 5 de 39 iniciativas.
- Sociedad civil aparece en 3 de 39 iniciativas.
- En general solo instituciones estatales son presentadas de manera individual, no así privados, sociedad civil ni tercer sector.
- Se recibe comentarios respecto del **desbalance en la asignación de responsabilidades**:
  - Respecto de dejar con nombre y apellido las responsabilidades, hay distintas opiniones: puede ser riesgoso y dejar actores afuera, pero, por otro lado, es necesario asegurar la participación de algunos actores. Se recomienda poner tipología de actores, no necesariamente nombres.
  - Debiera haber responsabilidad/participación tripartita en cada iniciativa. Hay que corregir el desbalance.
  - Es necesario que haya bajada sectorial de la HdR. Por ejemplo, en construcción, la Cámara Chilena de la Construcción junto al Instituto de la Construcción y el Construye2025, con la coordinación de la Corporación de Desarrollo Tecnológico,

comenzaron a desarrollar una Estrategia Sectorial de Economía Circular tomando como paraguas la Hoja de Ruta nacional.

- Para garantizar que participe el sector privado, tiene que entender que es vital para su negocio, por lo que las organizaciones empresariales deben hacer mayor difusión y promoción. Las grandes empresas deben liderar ese esfuerzo.
- Hay experiencias de trabajo colaborativo - asociativo validadas y se tiene que implementar en las regiones.
- En los Países Bajos, hay una metodología de trabajo colaborativo-participativo interesante, pero liderado por el Estado.
- Se propone dejar como iniciativa 1 la organización de la gobernanza.
- Se propone la opción de que cada institución se inscriba en las iniciativas de su interés.

Respecto al tema anterior, en el chat se menciona:

- Creo que nuestro país tiene ciertos sectores productivos relevantes que tiene que incorporar la EC, hay que incorporarlos a la HdR.
- Del proceso quedó muy claro el rol protagónico que tiene el MINSAL en la implementación de la Hoja de Ruta. Por ello, es fundamental que MINSAL se apropie de la hoja de ruta para que vaya en tándem con el MMA.
- Deben participar todos los actores sobre todo de la sociedad civil e identificar actores clave del sector privado. Por otro lado, el estado debe garantizar que esto se cumpla y no dependa de la voluntad de los gobiernos de turno
- Sugiero que c/u de nuestras organizaciones haga una revisión de la lista y se anota en las iniciativas donde podría comprometerse, llegando a una mesa de trabajo que tenga representantes de los tres sectores para cada iniciativa, por otro lado, es muy importante la bajada gremial pero - especialmente en este tema - también el trabajo intersectorial, donde desde Acción espero podamos aportar a la articulación entre los sectores y rubros. Por último, de acuerdo con lo que dijo Marcos, en cuanto a que la regulación va a ser un puntapié clave para promover la acción masiva del sector privado
- Debe ser general para el sector no público, ya que el sector público ya está bien identificado, Guillermo comentó que habrá un anexo con planes de acción de corto plazo, y es ahí donde podría haber nombres más específicos y que se vaya evaluando en el tiempo, vía comité, por ejemplo, para que nadie quede atrás.
- Sin duda que el plan de acción, con el detalle de las primeras iniciativas, debiera entrar más al detalle en la identificación de responsables y colaboradores.

#### **Demasiada presencia del ciclo material:**

- Se entregan las siguientes consideraciones:
  - El Comité estratégico es débil en representantes del mundo del agua.
  - El sector de energía tiene en marcha procesos de planificación a largo plazo en paralelo a este proceso.
  - La estrategia nacional de residuos orgánicos aborda parte del ciclo biológico: los residuos orgánicos municipales.
- Se dan varios comentarios respecto a que hay **demasiada presencia del ciclo material**:

- Una forma de incorporar el agua es pensar en lo local, lo territorial. El acceso al agua potable es crítico en muchas comunas, hay que hacer el cruce con iniciativas territoriales.
- Que los sellos de Economía Circular consideren los flujos de energía y agua. Hay que tomar en cuenta la eficiencia y como se gestiona. Se debe extender un reconocimiento a la gestión de agua y energía a los municipios.
- Considerar las políticas que el gobierno esta gestionando hoy: por ejemplo, política minera, mesa del agua, hay que hacer un cruce de iniciativas, ver que sectores tienen carencias y como se incorporan.
- Quizás hay que hablar de la reutilización del agua.
- Hay que hacer cruce con otras políticas como en la minería la mesa de agua, hay que incorporar brechas, estos temas no necesariamente se abordan en la Hoja de Ruta de Economía Circular. Hay que considerar la reutilización de las aguas grises y servicios ecológicos mínimos.
- Como se desechó el indicador de Huella Ecológica, quizás hay que reevaluar su incorporación. A este respecto, se contesta que la huella ecológica no considera agua de forma directa. El indicador queda afuera porque no es algo que se pueda mover con este instrumento.
- Es necesario articular distintas políticas, porque hay avances por sector, pero no se han potenciado. Los sellos son importantes, pero no suficientes. Hay que articular los temas transversales y hacer cruces.
- Se dan varios comentarios respecto al tema anterior en el chat:
  - Quizás se puede incorporar la gestión sustentable de las “aguas grises” como una actividad, ¿qué es la parte donde puede entrar la EC directamente?
  - El tema de la reutilización de aguas grises es una gran forma de incorporarlo como cruce
  - Hay una acción dentro de una iniciativa que apunta a regular este tema de las aguas grises. A lo mejor se podría incorporar otra acción relacionada con su implementación.
  - Junto a CORFO estamos en ese plan con proyectos comunales para sectores vulnerables a través de creación de consorcios.
  - Evaluar si el agua y el tratamiento de aguas grises se puede incluir en la iniciativa 17 también: Normas Técnicas para la Economía Circular.
  - Al final lo que uno busca es se tenga un análisis de ciclo de vida completo en la economía circular. Podemos reciclar todo, pero de manera muy ineficiente en términos de emisiones CO2 o consumo de agua por ejemplo.
  - En la última sesión huella ecológica quedó descartado como indicador, por lo que podría reemplazarse por huella hídrica y de carbono.
  - Dejarlos como elementos transversales ayuda a que el tema no quede exclusivamente centrado en la materialidad.
  - Hasta ahora, en la 17, hay una acción : ► Dictar el reglamento que establece la Ley 21.075, que regula la recolección, reutilización y disposición de aguas grises.
  - Es muy relevante lo planteado de la articulación con otras políticas y/o Estrategias. En Agricultura estamos desarrollando una Estrategia de Sustentabilidad Agroalimentaria, y de Recursos Hídricos para la agricultura
  - El reúso está contemplado en el PdL regulación plásticos un solo uso.

### Demasiado foco en valorización

- Se entregan las siguientes consideraciones:
  - Si bien se menciona que las iniciativas están más enfocadas en valorización, la revisión de las iniciativas arroja el siguiente resultado:
    - 17 iniciativas son neutras con respecto a estrategias de economía circular (1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 15, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 30, 33, 35, 36, 37, 38).
    - 7 iniciativas tienen foco en prevención y/o reúso (12, 14, 19, 20, 31, 32, 34, 39).
    - 8 iniciativas tienen fuerte foco en valorización (6, 9, 11, 13, 16, 17, 26, 27).
- Se reciben comentarios respecto del punto de que hay **demasiado foco en valorización**:
  - Falta un desarrollo y fortalecimiento del consumo y cultura (circular), debe haber un *match*. Hay que levantar todas las estrategias existentes y ver qué aportan y partir desde ahí, hay varias cosas que no están presentes.

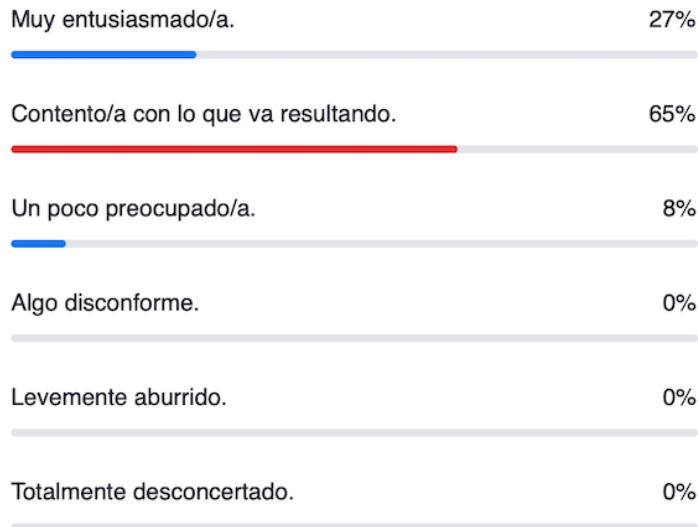
### Inquietud por fortalecer aspectos sociales:

- Con respecto a los **aspectos sociales** se pronuncian los siguientes comentarios:
  - Todas las iniciativas deberían tener indicadores sociales, económicos y ambientales.
  - Incorporar posible meta para eliminar vertederos y basurales ilegales, es difícil hablar de eso en Economía Circular.
  - Los lugares donde los residuos de la construcción y los vertederos se disponen incrementan inequidad social.
  - La Economía Circular nació como una propuesta técnica y se ha movido al tema social. Pocos países han logrado abordarlo de forma exitosa, se da una oportunidad de conectar ambos temas.
  - Se puede agregar indicadores sociales en todas las metas. Para que la Hoja de Ruta sea más nuestra y representativa de Latinoamérica, hay que ver donde nos aprieta el zapato, que es el tema social. El 58% de los residuos se disponen de forma legal.
  - Para entregar un sentido social, se puede fijar que en las iniciativas haya siempre una organización de la sociedad civil, privados y sector público.
  - Que en todas las iniciativas hayan indicadores sociales y económicos como en España.
  - Se pueden usar indicadores de triple impacto. Hay que asociarlo a la calidad de vida. Con respecto a los basurales, hay gente que sueña con plazas y áreas verdes. Hay que fijarse que Chile ha figurado en la prensa internacional por la crisis social.
  - Los vertederos son un problema a nivel municipal, no hay cambios y falta control.
  - La solución puede transformarse en un problema. Temuco cerró un vertedero sin considerar a la gente que trabajó ahí ni el impacto laboral y ambiental. Por otro lado en Antofagasta se cerró un vertedero, pero se abrió la alternativa que considera a los recicladores de base en la nueva instalación.
  - Rellenos sanitarios están mal dispuestos hay al menos 87 basurales y vertederos sin condiciones. La Subdere no se preocupa por conversión laboral o aspecto social.
  - Hay que generar un esfuerzo intencionado en la que a varias iniciativas se agregue un pequeño componente social.
  - En la formación técnica hay que tener un enfoque en reparación y reutilización, que esto potencie la creación de empleos. En paralelo, hay que trabajar en el derecho a reparar y que los repuestos sean accesibles y considere el servicio técnico.
  - Puede que no sea posible implementar el cobro de la basura, considerando que el aumento del valor del metro causó el estallido social, hay que considerar un pilar solidario para el servicio de aseo, financiado por las empresas productoras.

- Se dan los siguientes comentarios en el chat, respecto al tema anterior:
  - Me parece bien incluir como meta eliminar o reducir los vertederos ilegales.
  - Ayer también hablamos de que el aspecto social se puede fortalecer mediante indicadores en el resto de las actividades.
  - Muy de acuerdo en eliminar estos vertederos y rellenos sanitarios. Pero antes se debe buscar soluciones reales ya que hay un ejemplo muy relevante lo que ocurrió en Temuco con el vertedero de Bolleco, lo cerraron y no se contempló dos factores importante, los recicladores que trabajaban en ese lugar y que al final la basura terminó en el río Cautín. Hay una experiencia muy importante en Antofagasta.
  - El punto es que debe existir una fiscalización y sanción ejemplar. Efectivamente hay una "mafia" y un negocio muy lucrativo que debe ser radicado. Pero además, debe tener alternativas reales, prácticas y concretas para que no sea solo un buen deseo. Debe estar incorporada la solución dentro de los planes reguladores comunales y regionales.
  - Respecto al tema residuos y la Cámara Chilena de la Construcción, reitero la información que como gremio hemos dado inicio al desafío de generar una Estrategia Sectorial de Economía Circular en la Construcción, que será complementario a la Hoja de Ruta nacional y la HR de RCD.
  - En la nueva glosa presupuestaria 4.300 MM está señalada en el subtítulo 33.
  - Es importante que como parte del cierre de vertederos se genere una estrategia que les ofrezca nuevas alternativas. Se pueden crear oportunidades de reconversión en otras tareas. La posibilidad de generar esos vínculos con opciones de valorización, conectarlos.
  - Esta hoja de ruta permite tener esa mirada macro, que vincule.
  - Dice en específico mejorar condiciones de salubridad y calidad ambiental en los centros urbanos y rurales del paso a través de sistemas integrales y sostenibles en el manejo de RSD.
  - El cierre de Boyeco en Temuco es un paradigma de no haber "visto" a los Recicladores de base. Años preparando el cierre. Creo que hay mucho que aprender y podemos modificar
  - Fosis está apoyando temas circulares, de hecho la reparación es un buen tema a trabajar con ellos
- Se dan los siguientes comentarios en general:
  - Es necesario tener *quick wins*, hay iniciativas que toman muchos puntos y es necesario a futuro ver lo que se hizo en el inicio.
  - Al revisar la glosa de presupuesto 2021, se observa una disminución en el presupuesto del MMA, lo cual puede afectar la implementación de la Hoja de Ruta.
  - El primer borrador de la Hoja de Ruta se enviará al Comité Estratégico antes de la consulta pública.
- Se dan los siguientes comentarios sobre el tema anterior en el chat:
  - Si uno le pone una mirada comunicacional debieran ser 40 iniciativas al 2040.
  - De acuerdo con una instancia de cierre antes de la consulta pública.
  - Según nuestra Gantt, debíamos estar yendo a consulta pública a comienzos/mediados de diciembre.
  - Todavía falta la gobernanza permanente así que hay más espacio para seguir trabajando en conjunto.

- Felicitaciones al MMA por esta iniciativa.
  - Muy buen trabajo MMA, y yo propongo un reconocimiento especial a la persona que escribe las "respuestas" a las encuestas.
  - Son geniales las alternativas.
- Se realiza una encuesta de cierre.

### 1. ¿Cómo me voy de esta reunión?



- Palabras de despedida.

**Hora término:** 11.30hrs